**AFETE DAYANIKLI ÜNİVERSİTE İÇİN YÖNETİM MODELİ**

**Fatih Yaman1**

[fatih.yaman@itu.edu.tr](mailto:fatih.yaman@itu.edu.tr) ORCID: 0000-0002-5412-5074

**Giriş**

Ülkemizde Afet ve Acil durum Yönetimi Başkanlığı’nın (AFAD) 2009 yılında kurulmasıyla birlikte bütünleşik afet ve acil durum yönetimi yaklaşımının uygulamaya yönelik olarak hızla benimsendiği görülmektedir. AFAD’ın kurulması ile değişen bakış açısı, özellikle başta kamu kurumları olmak üzere bir takım yönetimsel ve uygulamaya dönük faaliyetlerin de güncellendiği görülmüştür. Bu durumun etkisiyle, yükseköğretim kurumlarında da yönetimsel düzeyde farklı yapılanmaların oluştuğu anlaşılmaktadır. Üniversiteler, bir ülkenin entelektüel kapasitenin gelişiminde önemli rol oynayan, bununla birlikte toplumun değerlerini ve kültürünü yönlendiren kurumların başında gelmektedir. Bunun yanı sıra sahip oldukları nitelikli insan kaynağı ve insan kapasitesi, kullandıkları fiziksel mekânlar, ekipmanlar ve malzeme kaynakları, veri ve bilgi birikimi olarak afet ve acil durum yönetimi (AADY) açısından da ülke için önemli ve kritik bir kaynaktır (Yaman F. , 2020). Bu değerli kaynağı doğru ve planlı bir biçimde harekete geçirmek büyük faydalar sağlayacaktır. Yasal mevzuatta bir takım zorunlulukların ve yaptırımların bulunduğu bilinmekle birlikte, kapsamlı bir yasal altlık ihtiyacı olduğu aşikârdır. Bu konuyla bağlantılı olarak 2013 yılında yürürlüğe giren iş sağlığı ve güvenliği kanunu kapsamında yükseköğrenim kurumlarında kanun gereği organizasyonel oluşumlar teşkilatlanmıştır. Ancak, yükseköğretim kurumlarında AADY konusunda yasal dayanak boşluğu bulunduğu için hem idari açıdan yasal bir dayanak hem de uygulamaya yönelik olarak bir yöntem birliği bulunmamaktadır. Bu sebeple her kurumda farklı idari yapılanmalar ve faklı yöntemler kullanılmakta olup, bunların kontrolü ve denetimi mümkün olamamaktadır. Bu bağlamda, AFAD Başkanlığı ve YÖK işbirliği sayesinde oluşturulacak bir yasal düzenleme ile AADY’nin iş sağlığı ve güvenliği ve atık yönetimi konularının da dâhil edilerek, “afete dayanıklı üniversite” mottosu ile bütüncül bir bakış açısıyla bir regülasyon altında toplanması yükseköğretim kurumlarına yasal bir dayanak oluşmasını sağlayabilir. Bu çalışmada yükseköğrenim kurumları için AADY şemsiyesi altında idari ve uygulamaya yönelik bir yapılanma modeli üzerinde durulacaktır.

1. **Yükseköğretimde Afet ve Acil Durum Yönetimi**

Ülkemizdeki üniversiteler, farklı tip fiziksel mekânlarda faaliyetlerini sürdürmektedirler. Hem yerleşke düzeni içerisinde hem de yüksek binalarda faaliyet gösteren bir yapı düzeni içerisinde hizmet veren yükseköğretim kurumlarında AADY bakımından karmaşık bir durum söz konusudur. Üstlendikleri fonksiyon gereği üniversitelerin yetki alanı içerisinde; derslikler, yurtlar ve yemekhaneler, kapalı veya açık sosyal ve sportif alanlar, farklı tehlike sınıfında olan laboratuvarlar, üniversiteyi mesai saatlerinde kullanan geçici nüfus olarak tanımlanabilecek üniversite öğrencisi ve personeli dışında, kamu, özel sektör ve bireysel olarak yetki alanında bulunan bir topluluk mevcuttur. Ayrıca yerleşke içi öğrenci etkinlikleri gibi dönemsel faaliyetlerin yapıldığı, dolayısıyla farklı yönetim dinamiklerine sahip olan birçok farklı fiziksel mekân ve değişken bir nüfus bulunmaktadır. Tüm bu sebeplerden dolayı, yükseköğretim kurumları hem kendi yetki alanları içerisinde hem de bulundukları bölgede gerçekleşebilecek olası bir afet ve/veya acil durumda nasıl bir sorumluluk üstleneceklerini bilecek ve uygulayacak yapıda olmalıdırlar (FEMA, 2003). Yükseköğretim kurumları, doğa kaynaklı, insan kaynaklı ve teknolojik kaynaklı olarak tanımlanış tüm afet ve acil durumlara maruz kalma riski yüksek olan yerlerdir. Burada meydana gelebilecek olaylar, planlı ve sistematik bir şekilde yönetilebilmelidir. Buda ancak, hazırlıklı olma ile mümkün olabilir (Çelik, 2004). Hazırlıklı olma, bir planlama çalışmasını ifade eder. Planlama çalışması için de, yetişmiş insan kaynağı, yasal dayanak ve bir takım yöntemlerin doğru bir biçimde uygulanması gereklidir. Ayrıca yükseköğretim kurumları, yalnızca kendi organizasyonları için değil diğer yetkili kamu kurumlarıyla da kaynaklarını verimli bir şekilde paylaşacak bir organizasyonu kurmak durumundadırlar. Ülkemizde yasal çerçeve olarak YÖK Başkanlığı, afet ve acil durum müdahale hizmetleri yönetmeliğine göre (Resmi Gazete, 2013);

* Afet öncesi her üniversitenin ve bağlı birimlerinin afet ve acil durum planları yapmasını sağlamaktan, üniversitelerde afet gönüllüsü gençler yetiştirmek üzere çalışmalar yapmaktan,
* Afet sırasında, üniversite yurtlarında barınan ve üniversitelerde eğitimde olan öğrencilerin tahliyesinden, tahliye edilen öğrencilerin sağlık, beslenme, barınma gibi ihtiyaçlarının diğer hizmet grupları tarafından karşılanmasını sağlamaktan,
* Afet sonrasında ise ivedilikle eğitim ve öğretim hizmetlerinin sürekliliğini sağlamaktan, sorumlu kılmaktadır.

şeklinde bir mevzuat bulunmaktadır.

Bunun yanı sıra 13.06.2013 tarih ve 28681 sayılı resmi gazetede yayımlanan 6331 sayılı İSG kanunu ve 2 Nisan 2015 tarih 29314 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Atık Yönetmeliği gibi yasal zorunluluklarda yükseköğretim kurumlarına bir takım sorumluluklar yüklemektedir. Ayrıca, ülkemizdeki eğitimle ilgili tüm kurumları ilgilendiren; Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Emniyet ve Kaza Önleme Talimatı, Kamu Binalarının Yangından Korunması Hakkında Yönetmelik, Temizlik Rehberi, Bulaşıcı ve Salgın Hastalıklar Çıktığında Alınacak Tedbirlere Uyulmaması Halinde Uygulanacak Ceza Yönetmeliği, Uyuşturucu ile Mücadele Konulu Genelge, Sabotaj ve sabotajın önlenmesi ile ilgili düzenlemeler gibi mevzuatımızda birçok yönetmelik, genelge ve talimat bulunmaktadır. Kurumlarımızda bu konularla ilgili görevli personelin sivil savunma kökenli oldukları bilinmektedir. Ancak günümüzde sivil savunma anlayışı ile kompleks bir yapıya dönüşmüş bu konuyu yönetmek ve sürdürmek pek mümkün görünmemektedir. Tüm bu faaliyetleri, holistik bir bakış açısı ile yürütebilmek için öncelikli olarak yetişmiş ve yetkin bir insan kaynağına sahip olmak gerekir. Bu konuda, insan kaynağı yetiştirmek üzere ülkemizde birçok üniversitede farklı eğitim düzeyinde bölümler bulunmaktadır. Ülkemizde, İstanbul Teknik Üniversitesi’nin öncülük ettiği yükseköğretim programları Tablo 1’de görüldüğü üzere 2000’li yılların başından itibaren yaygınlaşmıştır(Kozyel, Çalışkan, Koçak, & Sarı, 2018).

**Tablo 1:** Ülkemizdeki Afet Yönetimiyle İlgili Yükseköğretim Programları

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ülkemizdeki Afet Yönetimiyle İlgili Yükseköğretim Programları****2017** | | |
| **Düzeyi** | **Üniversite Adı** | **Programın Kuruluş Yılı** |
| Ön lisans | Ankara Üniversitesi | 2014 |
| Avrasya Üniversitesi | 2013 |
| Ayvansaray Üniversitesi |  |
| Biruni Üniversitesi | 2016 |
| Erzincan Üniversitesi | 2009 |
| İstanbul Bilgi Üniversitesi | 2016 |
| Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi |  |
| Okan Üniversitesi |  |
| Sakarya Üniversitesi | 2016 |
| Üsküdar Üniversitesi | 2016 |
|  | | |
| Lisans | Biruni Üniversitesi | 2013 |
| Bozok Üniversitesi | 2013 |
| Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi | 2004 |
| Gümüşhane Üniversitesi | 2012 |
| Mehmet Akif Üniversitesi | 2011 |
| Mustafa Kemal Üniversitesi | 2012 |
| Namık Kemal Üniversitesi | 2013 |
| Selçuk Üniversitesi | 2016 |
|  | | |
| Tezsiz- YL | **İstanbul Teknik Üniversitesi** | **2001** |
| Dokuz Eylül Üniversitesi | 2015 |
| TODAI Enstitüsü |  |
| AY Mühendisliği Tezsiz YL | Hacettepe Üniversitesi | 2014 |
| Tezli YL | **İstanbul Teknik Üniversitesi** | **2020** |
| Bezmi Alem Vakıf Üniversitesi | 2015 |
| Bitlis Eren Üniversitesi | 2016 |
| Dokuz Eylül Üniversitesi | 2015 |
| Gümüşhane Üniversitesi | 2015 |
| Sağlık Tezli YL | Hacettepe Üniversitesi | 2003 |
| Afet Eğitimi ve Yönetimi Tezli YL | Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi | 2014 |
| Doğal Afet Riskleri Tezli YL | Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi | 2015 |
|  | | |
| Doktora | Dokuz Eylül Üniversitesi | 2015 |
|  | Gümüşhane Üniversitesi | 2015 |

Yükseköğretim düzeyindeki ilk yüksek lisans programı 2001 yılında İstanbul Teknik Üniversitesinde başlamış olup eğitim ve öğretim faaliyetlerini halen devam ettirmektedir. Sonraki yıllarda, İTÜ’yü takiben ODTÜ’de de Afet Yönetim Merkezi kurulmuştur. Ayrıca, deprem konusunda faaliyet gösteren Boğaziçi Üniversitesi Kandilli Rasathanesi ise daha eski bir kurum olmasına rağmen sadece deprem üzerine uzmanlaşmış bir fonksiyon üstlenmektedir (Yaman F. , 2020).

Literatürde, tüm öğretim kurumlarına yönelik olarak AADY konusunda ulusal ve uluslararası birçok akademik çalışmaya rastlamak mümkündür. Geçmiş yıllarda “Güvenli Okul” gibi daha çok fiziksel güvenlik temelli yaklaşımlar mevcutken, özellikle son yıllarda “afete dayanıklı okul” gibi bütüncül bakış açısı içeren yaklaşımların geliştiği görülmektedir. Pollack ve Sundermann 2001 yılında “güvenli okul” yaklaşımında yaptığı bir çalışmada 10 temel konu üzerine dikkat çekmişlerdir (Pollack & Sundermann, 2001).

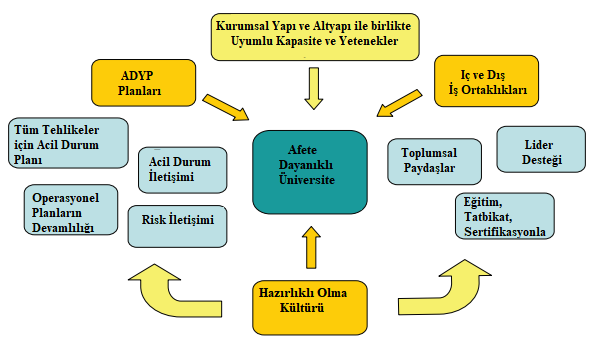
* Okul ölçeğinde önleme ve müdahale stratejileri yaratmak, 
* Acil durum müdahale planlamasını geliştirmek, 
* Okul politikaları geliştirmek ve yasal zorunlulukları anlamak,
* Olumlu bir okul atmosferi ve kültürü yaratmak, 
* Sürekli olarak personel gelişimini sürdürmek, 
* Kaliteli tesisler ve teknoloji kullanmak, 
* Okul/kanun koruma işbirliği sağlamak, 
* Akıl sağlığı/sosyal hizmetlerle kurumsal ilişkiler kurmak, 
* Aile ve toplumun ilgisini özendirmek, 
* Kaynak elde etme ve kaynaklardan faydalanmak.

Bir diğer çalışmada ise; olası afet ve/veya acil durum esnasında, okullar hem afete müdahale çalışmaları için faydalı bir kaynak, hem de uğraşılması zor bir yer haline gelirler (Kuban, 2002).

* Yerleşke nüfusunun büyüklüğü risk almayı veya afetin olası sonuçlarını azaltmak için derhal harekete geçmeyi gerektirir,
* Yerleşke nüfusunun çeşitliliği esnek müdahale gerektirir,
* Öğrenci nüfusunun çeşitliliği genellikle yerel bir acil durumun bile geniş etkilerinin olmasına yol açabilir,
* Öğrenci nüfusu arasında çeşitli fiziksel kısıtlılıkları olan veya tıbbi desteğe ihtiyaç duyabilecek kişiler mevcuttur. Bu kişilerin özel ihtiyaçları müdahale yönetimini zora sokabilir,
* Yüksek oranda göçmen nüfusuna sahip toplumlarda yer alan okullarda, dil engeli de mevcuttur,
* Afetler, özellikle de öğrenim görenleri etkileyen afetler, toplumda ve müdahale çalışmalarında görev alanlara ek duygusal gerginlik yaratırlar.

Uluslararası literatür incelediğinde, özellikle Amerika Birleşik Devletlerinde yapılan çalışmalar dikkati çekmektedir. 2003 yılına kadar Dirençli Üniversite (Resistant University) yaklaşımıyla yürütülen çalışmalar daha sonraki yıllarda evirilerek Dayanıklı Üniversite (Resilient University) kavramı ile holistik bir boyuta ulaşmıştır (Tierney & Bruneau, 2007). AADY için dayanıklılık kavramı daha uygun bir ifadedir. Afet dayanıklı üniversite kavramı ise, bir tehdide maruz kalma durumu olan, olası bir istenmeyen durumda hızlı ve etkin müdahale gerçekleştirebilen, olayın etkilerinden hızlı bir şekilde kurtulabilen, iyileştirme çalışmaları ile normal işleyiş düzenine dönebilen ve tüm bu faaliyetleri risk yönetimi gerçekleştiren bir yapıyı tarif eder (Lemus, 2008).

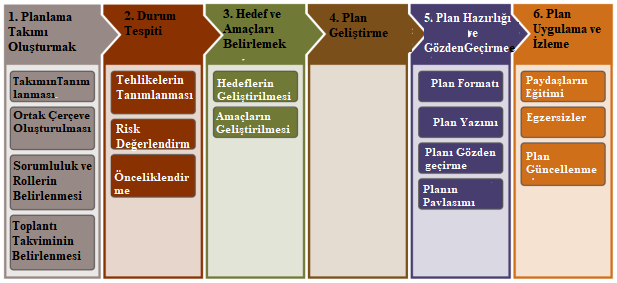
İnsan kaynaklı, doğal veya teknoloji kaynaklı afetler meydana geldiğinde, afete dayanıklı yükseköğretim kurumları öğretim ve araştırmaya devam etmek için uyum sağlamak durumundadırlar. Örgütsel dayanıklılık olarak ta ifade edilebilecek olan bu kavram “bir organizasyonun bir krizde hayatta kalma ve belirsizlik dünyasında başarılı olma yeteneği” olarak tanımlamaktadır. Ayrıca, kurumun müdahale kapasitesi ve iyileştirme safhasına nasıl geçtiğini de ifade eder (Ayebi-Arthur, 2017). 2003 yılında FEMA tarafından üniversitelere yönelik olarak yayımlanan rehberde Şekil 1’de ifade edildiği gibi, dayanıklı üniversite modeli bileşenleri ile tanımlanmıştır (FEMA, 2003).



**Şekil 1:** Afet Dayanıklı Üniversite Bileşenleri

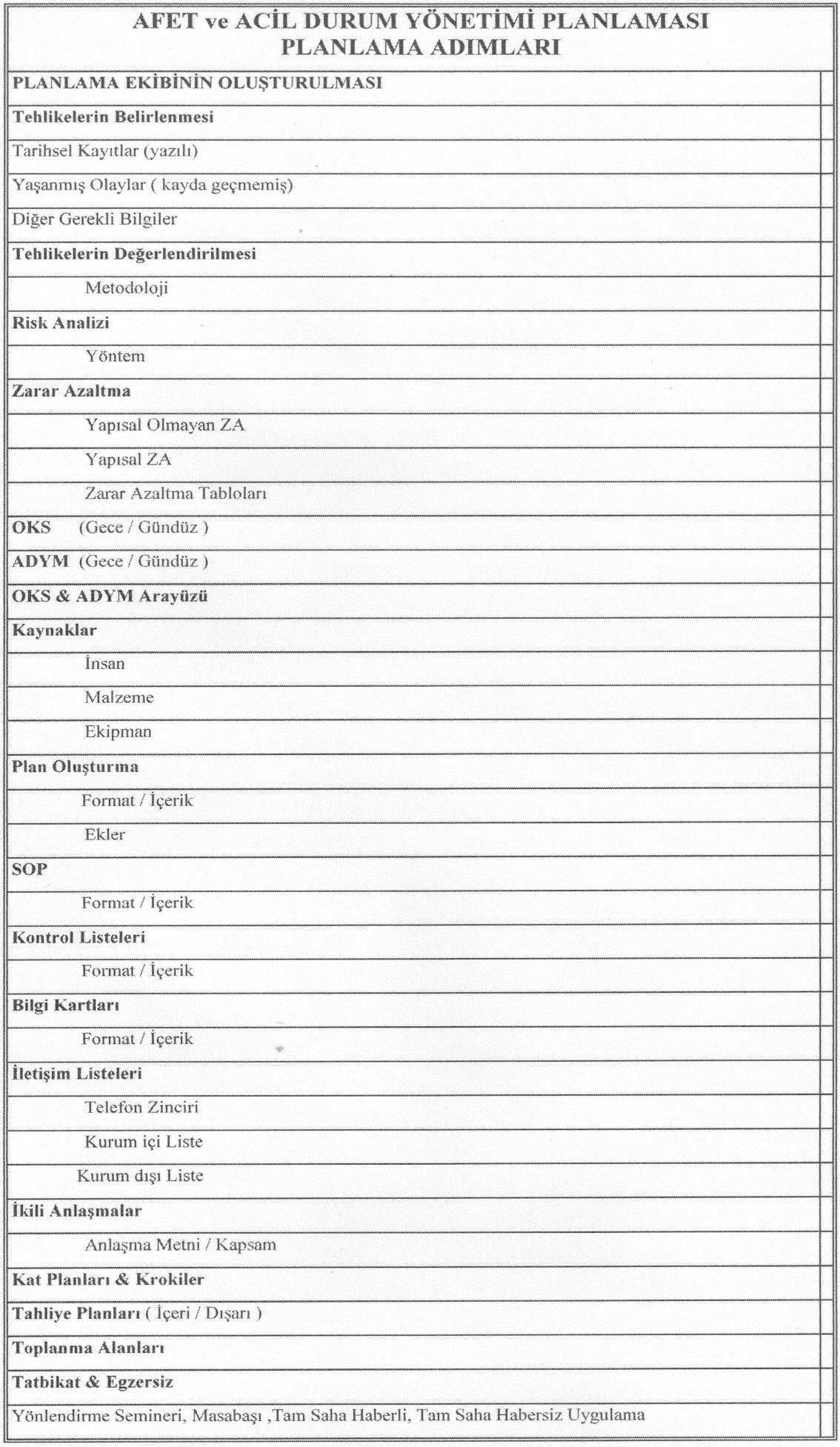
Kurumlar güvenlik açıklarını değerlendirerek, risk azaltma ve zarar azaltma planlamalarını doğru bir şekilde yapmaları durumunda dayanıklı yönetim sistemleri oluşturabilirler. Yükseköğretim kurumlarında afete dayanıklı sistemlerin oluşturulması bir üniversitenin büyük bir afetten sonra misyonunu yerine getirmeye devam etmesi için gereklidir. Buradaki en önemli konu ise üniversitenin hazırlıklı ve dayanıklı olmasıdır. Ayrıca, tüm tehlikeler için kapsamlı acil durum planları, operasyonların sürekliliği planlaması, acil durum bilgi yönetimi, liderlik desteği, diğer toplum kesimleri ile ortaklıklar, eğitim ve sertifika programları gibi kilit faktörleri kapsayan bir yapı ile afete dayanıklı kurumlar oluşturarak olası durumlar için etkili afet müdahalesine hazırlanmak mümkün olabilir (Kapucu & Khosa, 2013).

Afete dayanıklı üniversite kavramını pratikte uygulayabilmek için, stratejik yönetim perspektifinde bir planlama sürecinin doğu bir şekilde planlanması ve yürütülmesi gereklidir. Bu amaca yönelik olarak Şekil 2’de ifade edilmiş olan planlama adımları vasıtasıyla, planlama faaliyetleri belirli bir sistematik içerisinde gerçekleştirilebilir (FEMA, 2013).



**Şekil 2**: Planlama Adımları

Afet ve acil durum planlaması konusunda yerelleştirilmeye örnek olacak bir çalışmada ise, planlama sürecinin ülkemiz şartlarına göre detaylandırıldığı görülmektedir. Bu planlama formatı (Şekil 3) yapısal bir şablon olup, uzman yönlendirmesi ile uygulanacağı kurumun dinamiklerine göre uyumlaştırılabilir (Yaman F. , 2020). Farklı sektör ve kurumlar için uygulama tecrübesi edinilmiş bir yöntemdir (İskender ve diğerleri, 2017). Planlama çalışmasının başarısı öncelikle kurumun en üst düzey yöneticinin kararlı ve destekleyici olmasına bağlıdır. Oluşturulacak planlama takımının fonksiyonu ikinci sırada yer alan ve stratejik bakış açısını plana yansıtacak olan bileşen olarak tanımlanabilir. Bu seviyedeki faaliyetler stratejik yönetim boyutunu temsil eder. Daha sonra geçekleştirilecek analiz çalışmaları, plan oluşturma ve planı yürütme gibi adımlar ise operasyonel faaliyetler olarak tanımlanabilir.



**Şekil 3:** AADY Planlama Adımları

AADY ile ilgili olarak, yükseköğretim kurumlarındaki genel durum hem yurtdışı örnekler hem de ülkemizdeki durumu yansıtacak şekilde ortaya konmaya çalışılmıştır. Paradigmalar, yönetim modelleri ve uygulamaya yönelik olan çalışmalar hakkında bir literatür çalışması gerçekleştirilmiştir. Bunların ışığında ülkemizdeki yükseköğretim kurumlarına yönelik olarak bir takım yasal ve uygulamaya yönelik düzenlemeler söz konusu olabilir. Bu düzenlemelerin yapılması YÖK ve AFAD Başkanlığının işbirliği ile mümkün olabilir.

1. **Üniversite Afet ve Acil Durum Yönetimi Yapılanması Önerisi**

Ülkemizdeki yükseköğretim kurumlarında, AADY ile ilgili olarak, sivil savunma temelli ve 2013 yılından bugüne iş sağlığı ve güvenliği yaklaşımı ile bir takım faaliyetler yürütülmektedir. Sivil savunma anlayışı fiziksel güvenlik temeline dayanan, soğuk savaş dönemi ihtiyaçlarına göre tasarlanmış, uzman ekipler tarafından yürütülen faaliyetlerdir. Kimyasal, biyolojik, radyoaktif ve nükleer tehlikelere karşı yapılması gerekli hazırlık çalışmalarına odaklı bir yaklaşımdır. İş sağlığı ve güvenliği kapsamında ise, sertifikalı eğitimlerin yapılması, risk analizi raporlarının hazırlanması, acil durum planının hazırlanması ve yapılacak tüm faaliyetin kurum çalışanlarına tebliğ edilmesi gibi konular yer almaktadır. İş sağlığı ve güvenliği konusu afet ve acil durum yönetiminin bir bileşeni olarak tanımlıdır (Smith, 2003). Ayrıca ülkemizde yürürlükte olan iş sağlığı ve güvenliği uygulamasında, afet ve acil durum yönetimi prensiplerine aykırı bir durum da mevcuttur. Şöyle ki; Risk analizi alt başlığı afet ve acil durum yönetimi planlamasının alt başlıklarından birisidir. İş sağlığı ve güvenliği uygulamasında ise riske analiz ayrı bir ana başlık, acil durum planı ise diğer bir ana başlık olarak yer almaktadır. Bu durum bütünleşik bakış açısına uygun olmayıp, mantıksal bir çarpıklığı ortaya çıkarmaktadır. Verimli bir afet ve acil durum yönetim planının hazırlanması için ilgili yönetmeliklerinin bir arada uygulanması, dolayısıyla iş sağlığı ve güvenliği kavramının afet ve acil durum yönetiminden ayrı düşünülemeyeceği çok net bir biçimde anlaşılmaktadır (Şahin & Üçgül, 2019). Konuyla ilgili bir diğer alt başlık ise atık yönetimidir. 2013 yılında yürürlüğe giren Afet ve Acil Durum Müdahale Hizmetleri Yönetmeliği’ne göre; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı; enkaz kaldırma, alt yapı ve hasar tespit hizmet grubu ana çözüm ortağıdır. Diğer yandan atık yönetimine ilişkin yasal düzenleme en son 2015 yılında yapılmış ve şu anda halen yürürlüktedir (Resmi Gazete, 2015). Atık yönetimi ve enkaz yönetimi gibi konular afet ve acil durum yönetiminin alt başlıklarıdır. Yükseköğretim kurumlarımızda, yasal zorunluluk olarak bir takım çalışmaların yürütülmesi de gerekmektedir. Yıllık olarak sivil savunma planlarının yapılması, üç aylık periyotlarla birim yangın denetim raporlarının hazırlanması, atık yönetimine yönelik raporlamaların yapılması, iş sağlığı ve güvenliği kapsamandaki raporlamaların ve plan çalışmalarının yerine getirilmesi gibi faaliyetler yürütülmektedir. Bunun yanı sıra AFAD Başkanlığının yönetiminde, İl AFAD Müdürlükleri tarafından yürütülen ve yükseköğretim kurumlarının da sorumlu olduğu, il risk müdahale planlaması ve il risk azaltma planlaması çalışmaları gibi yoğun veri ve bilgi akışı gerektiren dönemsel faaliyetler ve bunların izleme-denetleme çalışmaları da son yıllarda yükseköğretim kurumlarının sorumluluk alanına girmiş bulunmaktadır. İdari düzeyde ve uygulama birimleri düzeyinde bir sadeleştirme çalışması yapılması gerekliliği net bir şekilde görülmektedir. Bu çalışma iki aşamada düşünülebilir. Birinci aşamada, yasal düzenlemeye yönelik olarak bir yönetmelik vasıtasıyla konunun tek bir idari mekanizma altında birleştirilmesi suretiyle, idari olarak yönetimin belirli bir disiplin altına alınması temin edilebilir. Yasal bir düzenleme ile Genel Sekreterlik Makamına bağlı olarak Daire Başkanı düzeyinde görev yapacak bir idari birim oluşturulabilir. Hiyerarşik yapılanmanın ardından, organizasyonel yapının oluşturulması, görev ve sorumlulukların düzenlenmesi, yetişmiş insan kaynağının tekrar analiz edilerek doğru bir şekilde yönlendirilmesi ve ekipman, malzeme ve finans kaynaklarının birleştirilerek optimize edilmesi sağlanabilir. Ayrıca uygulama esasları başlığı altında, ayrı bir çalışma yapılarak, uygulamaya yönelik çakışmalar, mükerrer faaliyetler ve diğer engelleyici unsurların giderilmesine yönelik bir rehber hazırlanabilir. Yasal düzenlemeye yönelik faaliyetleri bir tablo ile ifade etmek gerekirse;

**Tablo 2:** Yönetmelik Alt Bileşenleri

**Yönetmelik**

Organizasyonel

Yapı

Yasal Dayanak

Görev

ve Sorumluluklar

Ekipman, Malzeme ve Finans Kaynaklarının Yönetimi

Uygulama Esasları

İkinci aşama olarak, yasal dayanağın pratikte uygulanmasını temin edecek hiyerarşik yapıyı oluşturmak gerekecektir. Bu amaçla şekil 4’te ifade edilen bir yapı içerisinde bu sistemin işlemesi mümkün olabilir. Ülkemizde tüm yükseköğretim kurumlarında iş sağlığı ve güvenliği, sivil savunma, atık yönetimi ve faklı isimlerde tanımlanmış olsa da acil durum yönetimi ile ilgili birimler bulunmaktadır. Burada ifade edilen birim isimleri jenerik olup işlev olarak ilgili birimleri işaret etmek üzere bu şekilde ifade edilmişlerdir. Oluşturulacak bu birimin özellikle Daire başkanlığı düzeyinde ve Üniversitenin idari işlerinin bağlı olduğu Genel Sekreterlik Makamına direk raporlayan bir seviyede olması bütünleşik afet ve acil durum yönetimi yaklaşımın temel prensiplerine dayanmaktadır.

**Üniversite İş Sürekliliği Yönetimi Daire Başkanlığı**

Üniversite Genel Sekreteri

Üniversite

Kriz ve Acil Durum Birimi

Üniversite

İş Sağlığı ve Güvenliği Birimi

Üniversite

Atık Yönetimi Birimi

Üniversite

Sivil Savunma Birimi

**Şekil 4:** Üniversite İş Sürekliliği Daire Başkanlığı Organizasyonu

Şekil 4’te tanımlanmış yapı ile bir takım yönetimsel ve uygulamaya yönelik avantajların elde edilmesi mümkün olabilir.

Öncelikle, yasal dayanağın tek bir çatı altında toplanması ile izleme ve denetleme faaliyetlerinin kolaylaşacağı ortaya çıkmaktadır. Söz konusu yasal dayanağın oluşturulması aşamasında YÖK ve AFAD Başkanlığının yürüteceği aynı zamanda tüm paydaşların görüşünü almak suretiyle kapsayıcı bir yasal altlık oluşturula bilinir. Ayrıca uygulama esasları vasıtasıyla, standart bir yöntem tesis edilmiş olacağından, iş süreçlerinin basitleştirilmesi mümkün olabilecektir. Diğer yandan, farklı merciler tarafından talep edilen veri, bilgi, rapor ve dökümantasyon tek bir birimin sorumluluğunda takip edilebilecektir. Bir diğer önemli husus ise, görev yapacak personelin yetkinliklerinin tam olarak belirlenmesi sonucunda, yetişmiş insan kaynağının doğru bir şekilde yönlendirilmesi ve geliştirilmesi ile yetkin bir çalışan profili elde edilmiş olacaktır. Bunun sonucunda aynı dili konuşan ve benzer eğitimleri almış personel sayesinde verimlilik artışı olacağı da aşikârdır. Bu yapıda yer alan alt birimler hem birbirleri ile hem de sistemin bütünü ile etkileşim halinde olacakları için, bu yapı hiyerarşik bir düzenden çok bir ekosistem davranışı gösteren bir yapıyı ifade edecektir.

İşlevsellik bakımından ise; Sivil savunma, iş sağlığı ve güvenliği, kriz ve acil müdahale birimi ve atık birimi gibi farklı departmanların görev alanına giren birçok konunun, mükerrer olarak çalışılmasının önüne geçilmiş olacaktır. Bunun yanı sıra yükseköğretim kurumu bünyesinde kullanılan birtakım araç gereç, malzeme ve ekipmana ait stok kontrolü ve yönetiminin daha efektif bir biçimde yönetilmesi sağlanabilecektir. Müdahale kapasitesini geliştirmek ve çalışan yetkinliğini arttırmaya yönelik olarak optimize edilmiş bu yapı ile aynı zamanda insan, malzeme, ekipman, veri-bilgi, finans ve zaman kaynaklarının etkili ve verimli bir şekilde kullanılması sağlanabilir.

**Sonuç**

Afet ve acil durum yönetimi yaklaşımı yıllar içerisinde evirilerek holistik bir bakış açısına dönüşmüş bir kavram olarak karşımız çıkmaktadır. Özellikle karşılaşılan olayların biçimi ve şiddetinin hızla değişkenlik gösterdiği günümüzde her alanda olduğu gibi yükseköğretim alanında da benzer değişiklikleri görmek mümkündür. Bu gelişmeler ışığında idari ve uygulamaya yönelik olarak bir takım değişim faaliyetlerini hayata geçirme konusunun da gündeme geleceği anlaşılmaktadır.

Bu konuyla ilgili birimlerin çok fazla sayıda ortak çalışma noktası olması sebebiyle, tek bir idari birim altında faaliyet yürütmeleri kolaylaştırıcı bir fonksiyon olarak düşünülebilir. Bu bakış açısı ile yükseköğretim kurumlarımızdaki afet ve acil durum yönetimine yönelik olarak sürdürülen faaliyetlerin tek bir şemsiye yapı altında birleştirilerek optimize edilmesi, hem kaynakların etkili ve verimli bir şekilde kullanılması hem de afete dayanıklı ve sürdürülebilir üniversite kavramının hayat bulması açısından önem arz etmektedir. Bu yaklaşımın hayata geçirilmesi noktasında, yasal düzenlemenin doğru bir şekilde oluşturulması en kritik adım olarak görülebilir. Bu çalışmanın AFAD başkanlığı ve YÖK tarafından birlikte oluşturulacak bir ortak çalışma grubu ile ilgili tüm paydaşlarında sürece ortak edileceği bir yapı vasıtasıyla hayata geçirilmesi ideal bir yaklaşım olacaktır. Böyle bir yönetim sisteminin bir diğer faydası ise, tüm yükseköğretim kurumlarındaki afet ve acil duruma yönelik hazırlık faaliyetlerini izlemek ve denetlemekle yükümlü merciler için, standart ve takibi kolay bir yapıya sahip olunmasıdır. Bunun yanı sıra AADY konusunda yükseköğretimini tamamlayanları değerlendirmek için de bir fırsat olabileceği düşünülebilir.

Ayrıca böyle bir yapılanmanın yükseköğretim kurumu içerisinde farklı faaliyetleri de olumlu yönde tetikleyeceği düşünülebilir. Örneğin “kampüs itfaiyesi” oluşturulması gibi bir yapılanma, hem öğrencilerin hem de personelin dâhil olabileceği bir faaliyet konusu bu organizasyonun öncülüğünde geliştirile bilinir. Benzer şekilde yükseköğretim kurumu bünyesinde, öğrencilere yönelik, temel afet bilinci, aram kurtarma, temel ilk tardım ve yangına müdahale gibi bir takım eğitimler bu birim tarafından organize edilebilir. Bu da afet ve acil durum yönetimi ile ilgili akademik faaliyetleri tetiklemesi bakımından önemli bir adım olarak nitelendirilebilir. Dolayısıyla böyle bir yapılanma, karşılaşılabilecek olası afet ve/veya acil durumlara karşı hazırlıklı olma mücadelesinde, yükseköğretim kurumlarında hem idari hem de işlevsellik bakımından farklı bir sinerji oluşmasını sağlayacaktır.

# Kaynaklar

Ayebi-Arthur, K. (2017). E-learning, resilience and change in higher education: Helping a university cope after a natural disaster. *E-Learning and Digital Media, Vol. 14(5)* , 259–274.

Çelik, K. (2004). Eğitimde Acil Durum Yönetimi Model Önerisi ve Uygulanabilrliği Araştırması. *Doktora Tezi*. Ankara: Ankara Üniversitesi.

FEMA. (2003). *Building A Disaster-Resistant University.* Washington: Federal Emergency Management Agency Publication 443.

FEMA. (2013). Guide for Developing High-Quality Emergency Operations Plans for Institutions of Higher Education. *Guide*. Washington DC: FEMA.

Goss, K. C. (2009). *Degrees of Progress - Emergency Management: Today and Tomorrow.* Domestic Preparedness: https://www.domesticpreparedness.com/preparedness/degrees-of-progress-emergency-management-today-and-tomorrow/ adresinden alınmıştır

İskender, H., Yirmibeşoğlu, F., Yaman, F., Kahya, C., & Trabzon, L. (2017). *Marmara Ereğlisi İlçesinde, Enerji Depolama Ve Üretim Alanı Planlamasına Yönelik Teknik Ve Ekonomik Fizibilite Raporu.* İstanbul: İTÜ Afet Yönetimi Ar-Uyg Merkezi.

İTÜ e-Öğretim Merkezi (NINOVA). (2019). ITB 230- Afet Bilinci Dersi. Istanbul.

Kapucu, N., & Khosa, S. (2013). Disaster Resiliency and Culture of Preparedness for University and College Campuses. *Administration & Society* , 1-35.

Kozyel, M., Çalışkan, C., Koçak, H., & Sarı, B. (2018, Ekim). Türkiye'de Afet Yönetimiyle İlgili Üniversite Düzeyinde Eğitim ve Öğretim Girişimleri. *Hastane Öncesi Dergisi*, s. 131-139.

Kuban, R. (2002). *Preparing Schools For Disaster.* Inter-American Agency for Cooperation and Development: http://www. iacd.oas.org/La% 20 Educa%20115 /kuban.htm adresinden alınmıştır

Lemus, V. M. (2008). *Campaign of Sustainable and Resilient Universities for the incorporation of Reduction Risk of Disasters on Superior Education on America and the Caribbean.* Guetamala City: REDULAC-DRR.

Pollack, I., & Sundermann, C. (2001). Creating Safe Schools: A Comprehensive Approach. Juvenile Justice . *Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention V:3, No:1*, 13-20.

Resmi Gazete. (2009). Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun, No: 5902 ( 29.5.2009 tarih ve 27261 sayı). *Resmi Gazete*.

Resmi Gazete. (2013, 12 18). Afet ve Acil Durum Müdahale Hizmetleri Yönetmeliği (18.12.2013 tarih-28855 Sayı). Ankara.

Resmi Gazete. (2013). İşyerlerinde Acil Durumlar Hakkındaki Yönetmelik (13.06.2013 tarih ve 28681 Sayı).

Resmi Gazete. (2015). Atık Yönetimi Yönetmeliği. Resmi Gazete.

Smith, D. (2003). Business Continuity and Crisis Management. *Management Quarterly*, 27-33.

Şahin, Ş., & Üçgül, İ. (2019). Türkiye’de Afet Yönetimi ve İş Sağlığı Güvenliği. *Afet ve Risk Dergisi 2(1)*, 43-63.

Tierney, K., & Bruneau, M. (2007). Conceptualizing and measuring resilience: A key to disaster loss reduction. All-hazards preparedness, response & recovery, . *TR NEWS 250*, 14-17.

U.S. Department of Education. (2013). *Guide For Developing High-Quality Emergency Operations Plans For Institins Of Higher Education.* Washington DC.

Yaman, F. (2020, 5). Ulusal Afet ve Acil durum Yönetimi için Yeni Bir Yönetim Yaklaşımı Modeli Önerisi. *Doktora Tezi*. İstanbul: İstanbul Arel Üniversitesi.

Yaman, F., & Irk, A. (2010). *İTÜ Afet Yönetimi Uyg-Ar Merkezi 2006-2009 Faliyet Raporu.* İstanbul: İTÜ.