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**Özet**

Petrol krizlerine bağlı olarak 1970’li yıllardan itibaren gerçekleşen sürekli ve yüksek işsizlik oranları ekonomide yaşanan şokların işsizlik üzerindeki etkilerinin araştırılmasına neden olmuştur. Literatürde işsizlik ile ilgili uzun dönem eğilimler değerlendirildiğinde farklı yaklaşımlar bulunmaktadır. Bu yaklaşımlardan ilki Friedman (1968) ve Phelps (1968) tarafından ileri sürülen doğal işsizlik oranı hipotezidir. Bu yaklaşıma göre işsizlik geçicidir ve işsizlik oranları uzun vadede tekrar doğal işsizlik düzeyine gerileyecektir. Dolayısıyla işsizlik ve enflasyon oranları arasında kalıcı bir yer değiştirme bulunmamaktadır. İkinci yaklaşım ise Blanchard ve Summers (1986) tarafından ileri sürülen işsizlik histerisi hipotezidir. İşsizlik histerisi hipotezine göre ekonomide yaşanan şoklar nedeniyle meydana gelen işsizlik kalıcı hale gelmektedir. Bunun yanı sıra işsizlik oranları önceki döneme göre artış göstermekte ve eski düzeyine bir daha geri dönmemektedir. Bir başka yaklaşım ise doğal işsizlik oranının içselleştirilmesi olarak tanımlanan ve Phelps (1994) tarafından geliştirilen yapısalcı yaklaşımdır. Bu yaklaşıma göre de işsizlik oranlarının her zaman doğal orana yakınsayacağı kabul edilmektedir. Çalışmanın amacı OECD ülkelerinde kadın ve erkek işgücü için işsizlik histerisi hipotezinin doğruluğunu araştırmaktır. Ekonomik şoklara bağlı olarak meydana gelen işsizliğin kalıcı olup olmadığı yani işsizlik histerisi hipotezinin geçerliliği birim kök testleri ile analiz edilmektedir. Çalışmada Türkiye’nin de yer aldığı 34 OECD ülkesi için 2000Q1-2020Q4 verileri ile işsizlik histerisi hipotezinin geçerliliği hem kadın işgücü hem de erkek işgücü üzerinde ayrı ayrı analiz edilmiştir. Analiz için önce yatay kesit bağımlılığı testi yapılmış ve test sonucuna uygun olarak ikinci nesil birim kök testlerinden CADF birim kök testi uygulanmıştır. Çalışmada elde edilen bulgulara göre OECD ülkelerinin çoğunda kadın ve erkeklerde işsizlik histerisi hipotezinin geçerli olduğu tespit edilmiştir. Ancak Kore, Slovenya, Şili ve Türkiye’de erkeklerde, Lüksemburg ve Meksika’da ise kadınlarda işsizlik histerisi hipotezinin geçerli olmadığı bulgularına ulaşılmıştır. Analiz sonucuna göre ülkelerin büyük çoğunluğunda geçerli olduğu tespit edilen işsizlik histerisi hipotezine göre meydana gelen kriz ve benzeri bir şokta artan işsizliğin hem kadın hem de erkek işgücü açısından hızla ve yeniden azalmasının mümkün olmadığı tespit edilmiştir.
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**PANEL DATA ANALYSIS ON THE VALIDITY OF UNEMPLOYMENT HYSTERIA FOR MALE AND FEMALE LABOR IN OECD COUNTRIES**

**Abstract**

Continuous and high unemployment rates that have occurred since the year 1970 due to the oil crisis has led to the investigation of the effects of shocks on unemployment in the economy. When the long-term trends in unemployment are evaluated in the literature, there are different approaches. The first of these approaches is the natural rate of unemployment hypothesis put forward by Friedman (1968) and Phelps (1968). According to this approach, unemployment is temporary and the unemployment rate will decline again in the long term natural rate of unemployment. Therefore, there is no permanent displacement between unemployment and inflation rates. The second approach is the unemployment hysteria hypothesis put forward by Blanchard and Summers (1986). According to the unemployment hysteria hypothesis, unemployment caused by shocks in the economy becomes permanent. In addition, unemployment rates increase compared to the previous period and do not return to their previous level. Another approach is the structuralist approach defined as the internalization of the natural rate of unemployment and developed by Phelps (1994). According to this approach, it is accepted that unemployment rates will always converge to the natural rate. The aim of the study is to investigate the accuracy of the unemployment hysteria hypothesis for male and female workforce in OECD countries. Whether unemployment caused by economic shocks is permanent or not, that is, the validity of the unemployment hysteria hypothesis is analyzed with unit root tests. In the study, the validity of the hysteria hypothesis with 2000Q1-2020Q4 unemployment data for the 34 OECD countries, Turkey also takes place, were analyzed separately on both female and male labor force. For analysis, first cross section dependency test was performed and in accordance with the test result, CADF unit root test, one of the second generation unit root tests, was applied. According to the findings of the study, it was determined that the unemployment hysteria hypothesis is valid for women and men in most OECD countries. However, Korea, Slovenia, Chile and Turkey in men, Luxembourg and Mexico in women has been reached on the findings of unemployment is not valid hysteria hypothesis. According to the results of the analysis, in terms of both male and female labor force, it was determined that according to the unemployment hysteria hypothesis, which was found to be valid in most of the countries, it was not possible to rapidly and again decrease the unemployment that increased in a crisis and similar shock.
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