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Şiir ve şairlik bahis konusu olduğunda gerçek bir şairin halkın dert ortağı ve hakikat bayraktarı olması gerektiği sık sık vurgulanır. Buna, Özbekistan Halk Şairi Cemal Kemal’in hem şiirleri hem makaleleri örnek gösterilebilir. Onun muhtelif dönemlerde yazdığı ve toplumun sosyal-ekonomik kalkınmasına, bilim ve eğitimin gelişmesine ait makalelerini, anılarını okurken haksever ve özverili yazarın âdeta musahibine dönüşürüz. Şairin gazete yazılarında ele aldığı meseleler hemen her çağa ait meselelerdir. Söz konusu yazılarda toplumu kalkındırma, milleti kendine tanıtma ve maneviyatı yükseltme ekseninde önemli gâyeler ileri sürülür ki, bunların büyük çoğunluğu tüm insanlık için geçerlidir. XX. Yüzyılın 80’lı yılları sonu, 90’lı yılları başında kaleme alınan “Eshiksiz qo‘rg‘on...” (Kapısız Kale), “Jahon tarozisining ikki pallasi” (Dünya Terazisinin İki Kefesi), “Til – xalqning nomusi, tarix – uning qomusi” (Dil, Halkın Namusu; Tarih, Onun Ansiklopedisi), “Dunyoga chiqish kerak” (Dünyaya Açılmak Lâzım), “Toqqa chiqish san’ati” (Dağa Tırmanma Sanatı) gibi edebî sohbetlerinde, “Dunyoning savollari” (Dünyanın Soruları), “Marhabolar, afandim, burasi – Istanbul!” (Merhabalar Efendim, Burası İstanbul!), “Abadiyat ostonasida” (Ebediyet Eşiğinde), “Quyoshdek ravshan haqiqat” (Güneş Gibi Parlak Gerçek), “Yetuk jamiyat orzusi” (Olgun Toplum Arzusu) gibi makalelerinde yeniden inşa etme, tomlumun ahlakî-manevî ihyası konularında fikir yürütülür.

Örneğin, “Eshiksiz qo‘rg‘on” (Kapısız Kale) adlı söyleşide Sovyetler Birliği’nin dağılması, yeni devletlerin ortaya çıkışı, ekonomik problemlerin boy göstermesi değerlendirilirken küreselleşmenin objektif bir tarihî süreç olduğunun altı çizilir. Sovyetler Birliği’nin tarih sahnesinden çıkarılması bir ihtiyaç mı yoksa onun korunması mı gerekir? sorusunu şair basit ve anlaşılır bir dille yanıtlar.

Şura devletinin dağılmasından zararlı çıkacak olanlar söz konusu hadisede “bozucu eller”i, “ayrılıkçılar”i ve milliyetçileri suçladılar. Cemal Kemal bunun doğru olmadığını kaydederek meseleyi “tarafsızca değerlendirmek için yüksek manevî güç ve kültür lâzım”[[1]](#footnote-1) der. Bozguna uğrayan toplumda ise bunlar yoktu. ABD, Singapur ve Kanada ülkerleri arasındaki ekonomik ilişkilerin gelişmesinde eşitlik esas etken olmuştur. Bu bağlamda, küreselleşme sürecinde eşit haklara sahip olmak önemli koşul olarak bakılır. “Tek ekonomiye birleşerek tek pazarı kullanan dünya süratla ilerledi. (S.19) Sovyetler Birliği, izni olmadan bünyesindeki ülkelerin diğer ülkelerle ilişki kurmasına yol vermiyordu. Tabiri caizse bu ülkeler “kapılarına kepenk vurulmuş birer kale” idi. Doğal olarak, Moskova’dan “açılmış küçük bir pencereden çıkarak dünya ile temas kurmak” imkansızdı. Cemal Kemal, ülkemizin Şura egemenliği altında geçen yetmiş üç yılını ev hansine benzetir. Anlaşılması güç siyasi kavramların yerine kullanılan kayaslama ve semboller okuyucuya durumu daha açık ve net anlatmaya yarar.

Gelişmiş ülkeler bugün bizim çok ilerimizde. Beklemek, gerilemeye taviz vermektir. İlerlemek için dünya ekonomisine katılmak gerekir. Sovyetler Birliği’nin dağılmasına neden olan bu etken küreselleşme ya da basit bir dille “dünyanın eteğini tutmak”tır. (S.20) İmparatorluk düzeni küreselleşme ilkelerine terstir. Sovyetler Birliği elindekini kaptırmamak için önlemler alarak kontrolü sıklaştırdı. Öte yandan, onun bünyesinde bulunan “halkların gözleri görmüyor, kulakları işitmiyor değil”di. Yeni gelişmeler hakkındaki haberler yabancı medya vasıtasıyla bir şekilde ulaşıyordu. “Yüksek duvarlar, kepenk vurulmuş kapılar engel olmaktan çıktı.” (S.21) Her ülke bağımsız olmayı, kendi isteğince dünyaya açılmayı, eşitlik ve piyasa ekonomisine dayanan yeni birliğe birleşmeyi istiyordu. Ama Moskova’da gerçekleştirilen Sovyet Sosyalist Cumhuriyetleri Birliği’nin IV. Kurultayında önerilen yeni birlik anlaşmasında bu taleplere yer verilmemiş, tam tersine cumhuriyetler yine boyunduruk altına sokulmuştu. Cemal Kemal, ağır siyasi süreçleri herhangi bir siyasi terim ya da kavram kullanmadan “yetmiş senedir ev hapsindeyiz, eşiğin ötesine geçmeye hakkımız yok”, “dünya kamuoyunda varlığımız yokluğumuz bilinmiyor”, “dünya pazarında bizim ürünümüzle başkaları ticaret yapıyor”, “bizim adımıza başkaları konuşuyor” gibi cümle ve ifadelerle durumu anlatmaya çalışır.

“Özetle, dünyadan kopan, gelişmeden de kopar. Dünyayla birleşen, kalkınmayla da birleşir.” (S.23) Uzun senelik geçmişi boyunca ticaret kervanlarının Büyük İpek Yolu, Şah Yolu, Lal Yolu gibi yolları üzerinde yerleşen Orta Asya ülkeleri, özellikle Özbekistan, dünya ülkeleri ile siyasi, ekonomik ve diğer alanlarda ilişki kurma konusunda büyük bir deneyime sahiptir. Bu deneyimden yararlanmak lâzım. Yani, “Geçtiğimiz yüzyılın doksanlı yıllarına gelince... küreselleşme gâyesinin yayılma dönemi başladı.”[[2]](#footnote-2) Söz konusu gâye kapalı kapılar ardındaki Sovyetler Birliği topraklarına da ulaştı. Yalnız, Birliği idare edenler kolay pes edecek değillerdi. Cemal Kemal, Birlik’teki idareyi Amerika idaresiyle karşılaştırarak onu eleştirir. Onun gözlemlerine göre Amerika yönetimi zorbalık üzerine kurulmamıştır. Uzun süren sömürge siyasetinin ardından güç kaybeden ve acze düşen halkı daha kolay yönetebilmek için zenginlerin elinden her şey alındı, kendileri de farklı yerlere sürüldü. “Egemenlik, işçi ve çiftçinindir” şeklinde yalan sloganlar atıldı.

Söyleşide ele alınan güncel problemlerden bir diğeri de nükleer silahlar, ordu meselesiydi. Birliğin dağılması sonrası dev silahların kaderi üzerine başlayan sohbetin kozmik araştırmalar ve Sovyet ordusuna kadar ulaşması Cemal Kemal’ın bu konuda da geniş bilgiye sahip olduğunu gösterir. Yani, ona göre nükleer silahların “bir kısmını imha etmek, geri kalanlarını ise toplayarak BM’ye teslim etmek gerekir... uzay araştırmalarını da.” (S.25) Otuz sene önce Sovyetler Birliği örneğinde söylenen bu sözler dünyanın tüm ülkeleri için bugün de geçerlidir. Açlık, kan dökülmesi, yıkıma neden olan birçok ülke nükleer silahlarını koz olarak kullanarak başkalarının değil aynı zamanda bütün insanlığın hayatını tehlikeye atmakta, savaş ocaklarını yaratarak barışı ve huzuru yok etmekteler.

“Sovyet ordusu tek tarafa doğru dal budak salan büyük bir ağaca benzer...” der Cemal Kemal. Subayların sayısı askerlerin sayısıyla orantılı olmayıp sayıca daha fazladır. Generaller de ABD’ye kıyasla beş kat daha fazla. Ordunun üst subayları esas itibarı ile Ruslardan oluşmakta. “Örneğin, Türkistan Bölge Komutanlığı Komutanı asla Özbek, Kazak ya da bir Türkistanlı biri olmamıştır, olamaz da.” (S.25-26) Yani Sovyet ordusu sömürge altındaki milletlere güvenmemişlerdir. “Uygun personel yok” bahanesini uydurmuşlardır. Cemal Kemal 1991’de Suudi Arabistanı’na gerçekleştirdiği seyahati sırasında Özbek uyruklu on beş havacı generalin, yüzlerce pilotun olduğunu öğrenir.[[3]](#footnote-3) Demek ki Sovyet ordusunun “uygun personel yok” mazereti “uygun adalet yok”, “uygun eşitlik yok” olarak değiştirilirse doğru olur.

Cemal Kemal, toplumun aktif bir üyesi olarak küresel problemleri “Jahon tarozisining ikki pallasi” (Dünya Terazisinin İki Kefesi) adlı sohbetinde de devam ettirir. Yeniden inşa etme yıllarında kimi insanlar sürece canlı katılım sağladılar. Diğerleri ise tamamen boş verdi. Yalnız, yazar bu dönemi öylesine geçirmek niyetinde değildi. “Dünya sabahlarının aydınlık ya da karanlık olması bizim yeniden inşa sürecindeki başarılarımıza bağlıdır.” (S.33) derken şair, sadece ülkede değil aynı zamanda tüm Birlik içinde yeniden inşanın gerçekleştirilmesi gerektiğini vurgular.[[4]](#footnote-4) Bağımsızlığa doğru yönelen eşitlik isteği ile, Birlik ve ülke çerçevesindeki birkaç soruna temas eder:

– nükleer silahı deneme poligonlarının azaltılması. Halkın alın teri karşılığında elde edilen paraların insanlığın başına felaket, gönlüne korku salan silahlar için harcanmasına yazar kesinlikle karşıdır;

– Baykungur üssünden uzay gemilerinin fırlatılmasını azaltmak. Uzay gemilerinin fırlatılması ekonomik problemlerin yanı sıra ekolojik problemleri de ortaya çıkarır. “Bunların, “vesilesi” ile baharda kar yağar, yazın yağmur.” (S.34)

– ordu personel sayısını ciddi bir şekilde kısaltmak. Sovyetler Birliği ordusu, ABD, Çin ve Almanya ordularının toplam sayısından daha fazladır. İşçi gücünün büyük bir kısmı orduya yöneltilmiştir;

– siyasi oyunlar amacı güderek gelişmekte olan ülkelere yardımı durdurmak. Birlik içindeki kimi bölgelerde durum daha vahimken resmî Moskova diğer ülkelere yardım etmekte;

– ülkede ekonomik bağımsızlığı sağlamak. Bölgedeki yer altı ve yer üstü zenginlikler, gıda, hayvancılık ürünleri, pamuk, ipek, deri gibiler piyasa taleplerine göre değil, çok düşük ücret karşılığında elimizden almaktaydı ve b.

Yazar, yukarıda anılan ekonomik problemlerle birlikte Birlik’te meydana gelen manevi sorunları da büyük bir üzüntüyle kaleme alır. Örneğin, millet ve millilik meselesi. Sovyetler Birliği’nin yok ettiği millet kavramı aslında “insanlık gelişmesinin zirve noktası, insanoğlu kemalinin sembolüdür” (S.36) ve “beşeriyet hayatının dayanağıdır,” (S.29) Cemal Kemal, milli devlete ihtiyaç duyar, kendi emniyeti için mücadele eder. Bu istek vesilesiyle Yahudiler iki bin sene sonra İsrail devletini yeniden kurdular. Milliyetçi; milleti düşünen, onun parlak geleceğini düşleyen kişidir. Sovyet ideolojisine göre tüm nüfus “Sovyet halkı”dır, milliyetçiler ise “Sovyet düşmanları”dır. İktidar da Sovyet iktidarıdır. Ama “aradan yetmiş iki sene geçmiş olmasına rağmen Sovyetlere iktidar verilmemiş”tir. (S.37) Anayasa, uyulmayan sahte bir belgeden başkası değildi. Gerçekte ise tanrısızlık ve milletsizlik Birlik’in sloganı oldu. Çünkü milleti, dini, örf-âdetleri için mücadele etmeyen, gurur ve namusunu korumayan toplumu yönetmek daha kolaydı. Cemal Kemal, hayatı sert dille eleştirirken sözlerinin en yüksek kürsülerde yankılanmasını ister. Bu yankılanmaya yukarıdan engellerin olacağı kesindi. Milletvekilleri yasadışı ve yanlış yollarla seçildiğinden bu problemleri söyleyecek adayın kendisi yoktu. Bu konuda yazarın siyasi bakışı gayet esaslıdır: “Devletimiz mercilerine “şu kadar işçi, bu kadar kolhozcu” değil, sosyal statüsü kim olursa olsun halkın derdini anlayan, bilgili ve aydın kişilerin seçilmesi lâzım.” (S.39) Yazar, fedakâr milletvekilleri olarak Cengiz Aytmatov, Ölces Süleymanov, Tölepbergen Kayıpbergenov, Âdil Ahmedov, Mirzaali Muhammedcanov, Abdurahim Polatov gibileri görür. Kimileri, Özbekistan ödenekli bir ülkedir ve diğer cumhuriyetlerin hesabından yaşamaktadır, fikrini ileri sürer. Cumhuriyette bağımsız ticaretin yapılmadığı, pamuk fiyatının patates ve lahana fiyatından daha düşük olduğu dönemde hal gerçekten böyleydi. “Pazar ekonomisine geçiş, ekonomik bağımsızlığa kavuşmak Özbekistan için hayat memat meselesi” (S.39) idi. Görüldüğü üzere Cemal Kemal milletin ve onun çıkarlarının korunmasında siyasi ve ekonomik bağımsızlığın önemini anlamakla birlikte bunu katiyetle söyleyebilmiştir de.

Cemal Kemal, milleti ve maneviyatı koruyan en önemli etkenlerden biri olarak din ve inancı görür. “Din, tarihtir; din, tecrübedir; din, bir bilgedir. Bu da yetmez. Din, şefkattir, diyanettir. Din, en ali öz denetimdir...” (S.40) Geçmişini iyi bilen, bilgili millet; siyasetin oyunlarına gelmez. Geçmişini bilmeyen, bilgisiz milleti türlü akımlar, gâyeler oyununa getirerek onu yokluğa mahkum eder. Sovyetler Birliği’nde dine karşı güdülen siyaset işte bu amaca yönelikti. Bu siyasetin yanlış olduğunu açıklarken Cemal Kemal “dini körü körüne reddetmek, insanlığın bin senelik manevi deneyimini reddetmek, kendini bilge sayarak dinî inancı olan milyarlarca insanı cahil addetmek demektir.” (S.41) der. Onun dine yaklaşımı kısıtlı olmayıp bütün dinler için geçerlidir. Örneğin, kozmonotların uzayı gezip Tanrı’yı bulamamalarına veya O’nu sakallı bir ihtiyar olarak düşünmelerine “tanrısızca bayağı ve şematik bakış” olarak bakar. Yazara göre Tanrı “Sonsuz kudret, ali gerçek, kutlu insaf ve adalet; sonsuz sırra sahip zatın sembolü. Bütün dünyayı dolduran iyiliğin kutsal ismi. Âli isim. Âli timsal. Hüsnü mutlak... Cansız ve canlı doğada onun tecellisi vardır. Kımıldayan her canlıdan O’nun nefesi. O, insanın kamillik yolunda sonsuz parlak noktadır.” (S.41) Bütün varlığın sahibi, Sovyet ideolojisinin kaydettiği gibi insan değil Tanrı’dır. Bülbülün kendini bahçenin sahibi sayması ne kadar gülünç ise, insanın da kendini tüm evrenin sahibi bellemesi o kadar anlamsızdır.

Dinî bilgilerin eksikliği, kendi milletinin örf ve âdetlerini bilmemek; cahillik ve cinayettir. Bilgisizlik, şefkatsizlik, vicdansızlık yüzünden insanların yabancılar bir yana, öz kardeşleri, anne babası, öz evlatları ile kavgaya tutuşarak mal dalaşına girmesi, milletler ve dinler arasında nifakın artması, IŞİD gibi insanın başına afet saçan örgütlerin faaliyeti küresel sorunlar olarak devam etmektedir. Cemal Kemal’in halka yakın felsefesiyle “Allah’tan korkmayandan kork, diye boşuna dememişler.” (S.41)

Cemal Kemal, dil meselesinin de yeniden inşa etme döneminde güncel meselelerden biri olduğunu kaydeder. O sıralar “Diller Hakkında”ki yasanın adlandırılması ve mahiyeti bağlamında “Özbek dili, Özbekistan SSC’nin devlet dili; Rusça, uluslararası konuşma dili” şeklinde belirlenmesini eleştirir ve yasanın “Özbek Dili Hakkında”ki kanun olarak adlandırılmasının doğru olacağını savunur. “Devlet dili” ve “uluslararası konuşma dili” ifadelerinin aslında birbirini inkar ettiğine dikkat çeker. “Özbekistan’da devlet dili de, uluslararası konuşma dili de Özbek dili” (S.43) olduğunu kanıtlar. “Uluslararası konuşma dili” ifadesinin fazla olduğunu ve dünyadaki hiçbir yasada böyle bir kavramın olmadığını kaydeder. “İkide bir Özbekçenin yanına Rusçayı de eklemeye gelince, bu bir zorbalıktır, monokültür neticesidir...” (S.44) Yazar, monokültürle “tek kişi, tek bakış açısı, tek yol, tek ekine tapma”yı da kasteder. Dili büyük sanatçılar yükseltir, zorba siyaset değil.

Cemal Kemal’in devlet dili çerçevesinde bildirdiği fikirleri sadece Özbek dili için geçerli olmayıp aynı zamanda her milletin ana dili için de geçerlidir. “Kalbinde iyilik hissi, adalet duygusu olan kişilerin bunu desteklemeleri, bundan sadece sevinmeleri lâzım.” (S.45) Yazarın yüksek insanseverliğe dayanan sözleri onun düşünce yelpazesinin gâyet geniş olduğunu gösterir. Yazar, fikirlerini aktarırken o sıralarda “Taşkentskaya pravda”, “Pravda Vostoka” gibi çok satan gazetelerde ileri sürülen fikirlerin temelsiz olduğunun altını çizer. Örneğin, makalelerinden birinde “Özbek Dilinin Açıklamalı Sözlüğü”ndeki kelime sayısının Rusçadaki kelime sayısıyla karşılaştırılmasını eleştirerek Özbekçedeki kelimelerin Rusçadan birkaç kat daha fazla olduğunu savunur, “Özbekçe devlet dili olursa Özbek çocukları Rusçayı nasıl öğrenecekler?” (S.45) gibi küçük çaplı fikirlerin de “saçma”, “anlamsız” olduğunu açıkça söyler. İnsana ana dilinin çocukluktan itibaren öğretilmesi gerektiğini UNESCO’nun tavsiyeleri ve Cengiz Aytmatov’un fikirleri ile kanıtlamaya çalışır. Onun ileri sürdüğü görüşler insanı düşünmeye sevketmekle birlikte herkesi millet ve vatanın kaderi için kendini feda etmeye, ana dilini sevmeye çağırır.

Özetle, Özbekistan Halk Şairi Cemal Kemal’in gazete yazılarında Şura devletinin parçalanması, onun bünyesindeki cumhuriyetlerde yeniden inşa işlerinin istikameti yönünde ileri sürdüğü gâyeler yazarın geniş çaplı düşünce sahibi olduğunu gösterir. Aynı zamanda işaret ve semboller yardımıyla bildirilen fikirler okuyucunun dikkatini çeker. Bu sözler bir şairin diliyle aktarıldığı için siyasi ıstılahlardan uzaktır. Söyleşi ve makalelerinde ileri sürdüğü görüşlerin birçoğu bütün insanlığa hitap ettiği için bugün de önemini yitirmiş değildir. Zor ve tehlikeli bir dönemde söylenen bu gerçekleri şairin cesareti olarak kabul etmek doğru olur. Şairin kendisinin kaydettiği gibi,

*Hakikatning gedayi kayda dib*

*Sorsa cihan ehli,*

*Nida bergey Cemal men bundamen dib,*

*Özbekistandan...[[5]](#footnote-5)*
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