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**Öz**

Makalede “fütüvvet” kavramının mahiyeti, bilimsel araştırması ve Ali Şir Nevaî edebî mirasındaki yeri meseleleri kaleme alınır. Büyük düşünürün şiirlerinde, *Hamse* destanlarında fütüvvet gâyesinin edebî yorumu meselesine ışık tutulur. Konuyla ilgili bazı bilimsel yaklaşımlara eleştirel bakış atılır. Ali Şir Nevaî’nin fütüvvet gâyesini eserlerinde işlenmekle birlikte kendi yaşamında da onun kurallarına uyduğu kanıtlanır.
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**Abstract**

The article explores the nature, scientific study and role of Alisher Navoi in the literary heritage of the concept of "futuvvat". The lyrical poems of the great thinker and the poem "Khamsa" analyze the problem of artistic interpretation of the idea of ​​futuvvat. There is some controversy with some scientific views on the subject. The idea of ​​futuvvat is not only idea in the works of Alisher Navoi, it is proved that he has followed these principles in his life.
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Fütüvvet, tasavvufun temel kavramlarından biridir. Tasavvufun insanı olgunluğa taşıyan kusursuz öğreti olduğu göz önünde bulundurulursa fütüvvetin sağladığı katkının kapsamı anlaşılır. Hüseyin Vaiz Kâşifî’nin sözleri ile: “Istılah olarak fütüvvet, amme arasında iyi sıfatlar ve örnek ahlak ile tanınmaya denir. Şu sebepledir ki böylesi bir kişi her zaman ahlakı ile meslek arkadaşları, çevresi arasında mümtaz olur. Has bir tanım olarak ise fütüvvet, insani fıtrat nurunun nefsani belirtiler karanlığına karşı koyması, (bu karanlığı) yararak geçmesi demektir.” [Kâşifî, 2011: 16]

Toplum hayatında yaşanan herhangi bir hadise edebiyata da yansır. Aynı durum fütüvvet için de geçerlidir. Edebiyat, fütüvvet gâyelerini insanların şuuru ve gönlüne daha derin sindirmeye yararken fütüvvet de, edebiyata hayat verici ruh katar, diyebiliriz. Türk edebiyatının zirvesi olan Ali Şir Nevaî’nin eserlerinde fütüvvet gâyesi derin anlam ve güzel edebî şekil uyumu içinde yorumlanır. Örneğin, büyük şairin *Hamse* eserindeki *Hayretü-l Ebrar, Leyla ile Mecnun* adlı destanlarda fütüvvetin insan kemalindeki yerine işaret edilir. Büyük beşlinin dördüncü destanı olan *Seb’e-i Seyyar*’da fütüvvet yani ahilik gâyesinin poetik ifadesine ait özel bir hikâye kaleme alınır. *Nesayimü-l Muhabbet*’te de birçok mutasavvıfın olgunlaşmasında fütüvvetin tuttuğu yer ele alınır. Mutasavvıfların fütüvvetin mahiyetine yönelik görüşlerinden alıntılar sunulur. Bütün bunlar, söz konusu gâyenin her zaman ulu düşünürün dikkati merkezinde bulunduğuna delalet eder.

*Fevayidü-l Kibar* adlı divanına ait fertlerin beşincisinde fütüvvetin mahiyeti kısa ama anlamca derin bir şekilde ifade edilmiştir:

*Mürüvvet barça bermektir, yemek yok,*

*Fütüvvet barça kılmaktır, demek yok.* [Nevaî, 2011 (4):741]

Vurgulanmalıdır ki Hazret Nevaî’nin eserlerinde *fütüvvet* ıstılahı her zaman *mürüvvet* ile birlikte yorumlanır. Buradan, mürüvvet duygusunun fütüvvetin temelini oluşturduğu sonucuna varılabilir. Hüseyin Vaiz Kâşifî’nin şu sözleri fikrimizi kanıtlar: “Fütüvvetin üç mertebesi vardır: önce sahavet, yani var olanı kimseden esirgememe. İkincisi sefa, yani kalbi kibir, kin, öfkeden pak tutma. Üçüncüsü vefa, yani her zaman halkın hizmetinde bulunma.” [Kâşifî, 2011: 17]. Fütüvvete ait söz konusu üç mertebenin de temelinin mürüvvete dayanması büyük şairin yorumunun sağlam zemine bastığının kanıtıdır.

Ali Şir Nevaî eserlerinde fütüvvet gâyesinin ele alınış derecesi özel olarak araştırılmamış ise de meseleyle ilgili yaklaşımlar ileri sürülmüştür. Örneğin, Yakubcan İshakov “Nakşibendilik öğretisi ve Özbek edebiyatı” adlı çalışmasında büyük şairin “civanmert ismi ile özel hikâye ve karakter yaratmamış ise de Ferhad, Mesut, Se’d, Farruh, İskender, Şapur, Mukbil gibi tam civanmert karakterler ile meseleye ait görüşlerini yeterli derecede ortaya koyabilmiş” [İshakov, 2002: 49] olduğunu özellikle vurgular. Yakubcan İshakov bu çalışmasında Nakşibendiliğin edebiyatla ilgili yönlerini titizlikle ve kanıtlayarak araştırmıştır. İshakov aynı zamanda birbirini doğrulamayan tartışmalı fikirleri de ileri sürer. Örneğin, önce Nevaî’nin “fütüvvetin Orta Doğu’daki şekli olan ahilik ile ilgili özel bir hikâye (*Sebe’-i Seyyar*’ın ilk hikâyesi) yazdığı”nı belirtirken daha sonra şairin “...civanmert ismi ile özel hikâye ve karakter yaratmamış” [İshakov, 2002: 49] olduğunu kaydeder.

İshakov, civanmertliği Serbedâriler hareketi ile ilişkilendirdiği için şöyle sonuca varır: “Ali Şir Nevaî’nin bu konudaki tedbirli davranışının arkasında ciddi sebep vardır. Bilindiği üzere, civanmertlik ideolojisi Serbedâriler hareketinin temelini oluşturur. Serbedâriler (Hurufiler gibi) ile Timurlular arasındaki kritik ilişkilerden Nevaî haberdardı. Nitekim atalarının da sadık hizmet ettiği hanedana karşı bu meselede Nevaî’nin tedbirli davranması gâyet doğaldır.” [İshakov, 2002: 49].

Bu fikir, tartışmalıdır. Çünkü, bir kere, fütüvveti Serbedârilerle ilişkilendirmek yanlıştır. Fütüvvet, tasavvufun ana temellerinden biri olarak Serbedârilere kadar birkaç asırlık tarihe sahipti. Dolayısıyla Serbedâr – Tirmulu ilişkileri ne olursa olsun, bu durum fütüvvet hakkında eser yazmaya engel oluşturamazdı. Aksi takdirde Nevaî’nin muasırı ve onunla aynı topraklarda ikamet eden Hüseyin Vaiz Kâşifî bu konuda özel bir eser kaleme alamazdı. Ayrıca Abdurazzak Semerkandî’nin *Metle-i Sâdeyn ve Mecme-i Bahreyn* adlı eserinin açıklamalar bölümünde Serbedâriler hakkında şu bilgiler aktarılır: “Serbedâriler, XV. Yüzyılın ilk yarısında Horasan’da Moğolların baskı ve tertiplerine karşı mücadele edenlerdir. Serbedâr denilmesinin sebebi de, onların halkı Moğol zülmünden kurtarma uğruna baş koymuş olmalarıdır. Serbedâriler, 1339 yılında merkezi Sebzevar olan Serbedâriler Devleti’ni kururlar. Devletin son hükümdarı Ali Muayyed 1381 yılında hâkimiyeti kendi iradesi ile Amir Timur’a devreder. *Metle*’de Serbedâriler ile ilgili kayıtlar onların Timurlular döneminde de varlığını sürdürdüklerini gösterir.” [Semerkandî, 2008: 813]. Söz konusu alıntıda sonuç olarak sunulan: *Metle’de Serbedâriler ile ilgili kayıtlar onların Timurlular döneminde de varlığını sürdürdüklerini gösterir.”* açıklaması ise “Serbedâriler ile Timurlular arasındaki “kritik ilişkiler”i kuşku altında bırakır.

Bunun dışında eğer *“civanmertlik ideolojisi Serbedâriler hareketinin temelini oluşturur”* ise bunun herhangi bir tarihî kanıtı var mı? Serbedâriler hareketini destekleyen hangi bilginin fütüvvete ait eseri günümüze kadar ulaşmıştır? Haliyle, bu soruların cevabı henüz bilinmemektedir.

*Sebe’-i Seyyar*’daki ilk misafirin anlattığı hikâye karakterleri Farruh ve Ahi’lerin fütüvvete ait erdeme sahip olduklarını özellikle vurgulamak lâzım. Hikâyenin ana karakterlerinden birinin ismi Ahi olması da Hazret Nevaî’nin söz konusu karakterle fütüvvet – ahilik faziletinin poetik yorumunu ortaya koymak istediğini gösterir. Ahi, ismi cismine uygun bir karakterdir. Farruh’un âşık olduğu kadının karısı olduğunu anlayınca sadece fütüvvet ehlinin yapabileceği bir davranışı sergiler. Farruh’un “aşk tavrında sadık” olduğunu görünce eşini boşayarak Farruh’la nikahlar ve onları yurduna uğurlar. Bu durumu Hazret Nevaî şöyle kaydeder:

*Dedi, fikir eyleban mürüvvet ile,*

*Tapti bu nükteyi fütüvvet ile.* [Navoiy, 2011 (7): 414]

Asıl hakikat aydınlaşıp Ahi’nin bu mürüvvetini öğrendikten sonra Farruh da dostunun himmetine münasip karşılık verir. Âşık olduğu bu kadınla evlenmekten vaz geçerek onunla ağabey-kardeş olur. Farruh’un o sıradaki duygularını Nevaî şu şekilde yorumlar:

*Ger ange bu kadar mürüvvet bar,*

*Bizde hem şemmei fütüvvet bar.* [Nevaî, 2011 (7): 420]

“Şemme” kelimesinin “az, azıcık” demek olduğu dikkate alınsa, Farruh aslında civanmertliğin yüksek örneği olan bu işini alçakgönüllülükle değerlendirerek gerçek bir feti olduğunu kanıtlamıştır. Bu da, büyük şairin Farruh’u fütüvvette Hüseyin Vaiz Kâşifî’nin tanımladığı karakter makamında ifade ettiğinin göstergesidir: “...“feti” kelimesinin genç delikanlıyı temsil ettiği doğrudur, onun dışındakiler ise mecaz anlamdır. Mecaz anlamda insani erdem açısından olgunluğa kavuşmuş insan için kullanılır. Mecaz denilmesinin sebebi şudur. Madem salik, nefsi hevesinin tuzağında doğal ihtiyaçlarının esiridir, o zaman tıpkı bir bebeğe benzer. Nefis mertebesinden terakki ederek gönül makamına ulaşsa belagat eşiğindeki genç gibi olur. Genç; deli kanlıdır, beden gücü (fizik güç) yeterli olduğu gibi civanmertlikte de insani kamillik (ile birlikte) manevi güç de olgun seviyede olur ve bu mertebedeki insana “feti” denir.” [Kâşifî, 2011: 17] Zira Farruh tam olarak *“nefis mertebesinden terakki ederek gönül makamına ulaşan”* olgun insanı temsil eder. Bu durum da Ali Şir Nevaî’nin *fütüvvet* gâyesini ve *feti* karakterini eşsiz ve kusursuz şekilde edebî olarak yorumladığını kanıtlar.

Yukarıda vurgulandığı gibi büyük şair fütüvvet ve mürüvveti ikiz olarak kullanır. Bunu yaparken bir yandan söz konusu kavramların birbirini gerektirdiğini kastederken, diğer yandan tüm hayırlı amellerin temeli bu iki erdeme bağlı olduğunun altını çizer. Dikkat edilmesi gereken diğer nokta da fütüvvetin mürüvvetten büyümesidir. Hüseyin Vaiz de bu noktayı özellikle vurgular: “Eğer mürüvvet nedir deseler, fütüvvet tarıkatın bir parçası olduğu gibi mürüvvet de fütüvvetin bir parçasıdır.” [Kâşifî, 2011: 22]

Hazret Nevaî’nin karakterleri söz konusu erdemleri hayati amaca dönüştürdükleri için olgunluk seviyesine yükselebilmişlerdir. Örneğin, ulu şair Mecnun’u şöyle tanımlar:

*Mecnunki fütüvvet ehli irdi,*

*İhsanu mürüvvet ehli irdi.*

*Huş olsa dimaği içre sakin,*

*Terki edeb irmes irdi mümkin.*

Bu sözler babası Mecnun’u Nevfel’in kızıyla evlmesi için ikna etmeye çalışırken söylenir. Babası: *“Benden dilesen riza kabul et, Ne şer eder iktiza kabul et”* yani baba rızasını istiyorsan, şeriata uymak istiyorsan teklifimi kabul et, der. Nevaî’nin yorumuna göre isteklerine zıt da olsa Mecnun’un bu teklifi kabul etmesi onun fütüvvet ehlinden, ihsan ve mürüvvet ehlinden olması sebebindendir. Şuuru kaybetmemişken bu toplumdan terki edep zahir olamaz. Zira fütüvvet sahibi mürüvvet ve iyiliği, cömertlik ve merhameti sadece yakın insanlarına yapmaz. Fütüvvet, herkes için iyiliği düşünmek, yeri gelince, kimseyi ayırt etmeden düşmanına bile yardım edebilmektir. Nefsine, gönül rızasına karşı çıkarak da olsa Hak Teala için anne babasına, hısım akrabasına, herkese hizmet etmektir.

Tasavvuftan ve onun bölünmez parçası olan fütüvvetten murat, insanın olgunluğa kavuşması ve Hak Teala’ya kurbet hasıl etmesidir. Fütüvvetin Şeyh Ferididdin Attar’ın vurguladığı 72 talebi, Hüseyin Vaiz’in dile getirdiği üç mertebe, iki sıfat, on iki rükün ve 71 şartı – bunların hepsi bu amaca hizmet eder. Hazret Nevaî *Hayretü-l Ebrar*’da Hz.Osman’ı vasfederken şöyle yazar:

*Sıdk kâniyu mürüvvet mahzeni,*

*Hilim bahriyu* ***fütüvvet*** *madeni.*

Hakk’a ulaşan zat, hulefa-i râşidin Hz.Osman’ın sıfatlarından birinin “fütüvvet madeni” olduğu yukarıdaki beyitte belirtilmektedir.

Hazret Nevaî *Nesayimü-l Muhabbet*’te Ebu Abdullah Siczî’den bahsederken fütüvvetin bu mertebesinin mahiyetini daha geniş olarak açımlar: “Andin sordularki, fütüvvet nedir? Dedikim, halayıkni mazur tutmak. Olça alarga öter ve öz taksirin körmek ve şefkat barça ilge, ne salih, ne talih. Ve fütüvvetning kemali oldurki, kişini halk Tanrıdin meşgul kıla almagaylar.” [Nevaî, 2011 (10): 155] Düşünün, bunun için insanın olgunlukta ne kadar yükseğe ulaşması lâzım. Her türlü ilişki ve davranışta başkalarını mazur görerek kendisi suçlu saymak, hiçbir durumda Allah’ın rızasından başka şeye şaşmamak, kolay değildir. Fütüvvet ehli, özellikle Hazret Nevaî olgunluğun bu yüksek makamına ulaşabilmiş, eserlerinde bu gâyeyi yüksek edebî maharetle yorumlayabilmiştir.

Hüseyin Vaiz, Hak Teala’ya kurbet hasıl etme makamının fütüvvetin bâtıni rükünlerinin altıncısı olduğunu kaydeder. Ona göre feti: “...kurb ve vuslat makamına doğru tüm vücudu ile canıgönülden çabalaması yani gönül evini riyazet süpürgesi ile çöp ve tozlardan temizlemesi lâzım. Ta ki gönül aşk sultanının oturacağı tahta dönüşsün... Şayet gönül dünya taallukları, yani gailelerinden kurtulamazsa o, dost muhabbetinin mekanına dönüşemez.” [Kâşifî, 2011: 20]

Hazret Nevaî *Nesayimü-l Muhabbet*’te Ebu Turab Nahşabî’den bahsederken “**fütüvvet**-u züht-ü tevekkülde Ebu Hâtem Attar Basrî ve Hâtem Âsam ile sohbet tutubdur.” [Nevaî, 2011 (10): 119] der. Ebu Hafs Haddad’ın faziletlerinden bahsederken de fütüvvetin önemli özelliğine ait tarifi sunar: “**Fütüvvet,** insaf ve adalet yapmak ama kendisi bunları talep etmemektir.” [Nevaî, 2011 (10): 123] Buna kavuşmak için insanın nefis kışkırtmasını tamamen mahvetmesi, “ben”lik duygusundan kurtulması, sadece ve sadece Allah rızası için halk ve milletin derdine düşmesi gerekir. Büyük şairin dediği gibi: *“Yüz cefa kılsa bana, bir defa feryat eylemem, halka kılsa bir cefa, yüz defa feryat ederim.”* diyecek kadar olgunluğun yüksek makamına ulaşmalıdır.

Şu özellikle vurgulanmalıdır ki Hazret Ali Şir Nevaî fütüvvet gâyesini eserlerinde edebî şekilde yorumlamakla kalmayıp kendi yaşamında da onun kurallarına tam olarak uymuştur. Bu bağlamda büyük düşünür fütüvvetin yayıcısı olmakla birlikte büyük bir fetidir de. Diğer bir ifadeyle Hazret Nevaî yaşadığı, hissettiği duyguları kaleme almıştır. Hakikat ateşinden bol bol aldığı için de ulu şairin hararetli sözleri taşı bile eritir niteliktedir. Okuyucuların gönlünü fetheder, onlarda iyiliğe karşı güçlü bir rağbet hissi uyandırır. Şimdi büyük düşünürün fütüvvet gâyesine hayatta nasıl uyduğuna dair tarih gerçeklerinin analizine geçelim.

*Mekârimü-l Ahlâk*’ta Handemir şöyle yazar: “...övülen Emîr’in *(yani Hazret Nevaî’nin – N.C.)* sınırsız iyilikleri bu dünyada ün kazanma veyahut ebedi âlemde büyük bir sevap sahibi olmak amacıyla yapılmamıştır. Çünkü bu dünya ve onun içindekiler o zatın himmet nezdinde bir saman çöpü kadar değersizdir. O kadar cömert ve eli açık olmasına rağmen hiçbir zaman kimseye bir arpa tanesi kadar bile sitem etmemiştir.” [Handemir, 2018: 169] Diğer bir örnek. Adı geçen eserde kaydedildiğine göre hicri 908 (miladi 1500) senesinde Sultan Hüseyin Baykara Mazendaran valisi Muhammed Velibek’e zorunlu ihtiyaçları karşılamak üzere Herat şehri ve çevresindeki köylerden yüz bin dinar civarında vergi toplamasını emreder. Vali bu paranın elli binini büyük toprak sahipleri ve zenginlerden toplar. Geri kalan kısmını ise Herat şehri ahalisinden toplamaya karar verir. Yalnız, vali bu işi Ali Şir Nevaî’nin onayını almadan yapamazdı. Planını emîre beyan ettiğinde Hazret Nevaî halkı yersiz vergi işkencesine sokmayı devlete yakıştıramadığını söyleyerek bu parayı kendi mülkünden tahsis eder. Büyük Nevaî’nin bu işi fütüvvetteki Selman Farsî’nin tarif ettiği: “...herkese mürüvvet etmek ve karşılığında hiçbir şey talep etmemek” [Kâşifî, 2011: 22] makamının ta kendisidir.

Ali Şir Nevaî’nin tüm servetini halkın menfaati yolunda sarf etmiş olması, özellikle 60’dan fazla bina, yaklaşık 20 havuz, 16 köprü, 9 hamam, 20 mescit ve birçok medrese, türbe yaptırmış olması *(Mekârimü-l Ahlâk’ta söz konusu yapıtlar tek tek sayılımıştır – N.C.)*, ömrünün sonunda bütün mülkünü vakfetmesi fikrimizin kanıtıdır.

Doğal olarak, Hazret Ali Şir Nevaî eserlerinde fütüvvet gâyesinin edebî yorumu ve büyük mutasavvıfın olgun bir feti olduğunu küçük bir çalışmaya sığdırmak imkansızdır. Dolayısıyla çalışmamızın özeti olarak şunu söyleyebiliriz ki ulu şairin edebî mirası örneğinde tasavvufun kökenini oluşturan fütüvvet gâyesinin poetik ifadesi meselesinin her yönüyle, detaylı olarak araştırtırılması günümüz edebiyat biliminin en güncel bilimsel konularından biridir.
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