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ÖZET

Birden fazla kriterli problemlerin çözümünde ve alternatiflerin sıralanmasında Çok Kriterli Karar Verme (ÇKKV) tekniklerinin kullanımı son yıllarda yaygınlaşmıştır. Finans alanında yapılan performans değerlendirme problemlerinde de ÇKKV yöntemleri sıklıkla tercih edilmektedir. Bu çalışmanın amacı Entropi yöntemi ile ağırlıklandırılmış kriterler aracılığıyla SAW (Simple Additive Weighting) yöntemini kullanarak 4 yıllık finansal performans değerlendirmesi yapmaktır. Bu amacı gerçekleştirebilmek için telekomünikasyon alanında faaliyet gösteren ve hisseleri Borsa İstanbul’da işlem gören firmaların mali verileri Kamuyu Aydınlatma Platformunun web sayfasından alınmıştır. Literatür taraması ve uzman kişilerin görüşleri doğrultusunda 4 adet maksimize yönlü, 2 adet ise minimize yönlü olmak üzere toplam 6 kriter kabul edilmiştir. Yapılan analizlere göre A1 alternatifinin 4 yıl boyunca A2 alternatifine göre daha iyi finansal performansa sahip olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
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**EVALUATION OF THE FINANCIAL PERFORMANCES OF TELECOMMUNICATION COMPANIES WITH ENTROPY-BASED SAW METHOD**

ABSTRACT

The use of Multi-Criteria Decision Making (MCDM) techniques in solving multi-criteria problems and ranking alternatives has become widespread in recent years. MCDM methods are frequently preferred in performance evaluation problems in the field of finance. The aim of this study is to evaluate financial performance for 4 years using the SAW (Simple Additive Weighting) method through weighted criteria with the Entropy method. In order to achieve this aim, the financial data of companies operating in the field of telecommunications and whose shares are traded in Borsa Istanbul were obtained from the website of the Public Disclosure Platform. In line with the literature review and the opinions of experts, 6 criteria were accepted. 4 of them were determined as maximized and 2 of them were determined as minimized. According to the analysis, it was concluded that the A1 alternative has better financial performance than the A2 alternative for 4 years.

**Key Words;** Finance, Performance, Telecommunication, MCDM