**EVALUATION AND MEASUREMENT IN EMERGENCY REMOTE EDUCATION FROM TEACHER CANDIDATES’ PERSPECTIVE**

Evaluation and measurement, which is an important part of teaching and learning, is an important guide to determine what learners know, how to plan instruction, and what the objectives should be. There was a rapid shift to emergency remote education (ERE) in all over the World due to the COVID-19 pandemic. As in regular face-to-face education, evaluation and measurement is also a critical factor that influences the quality of education. The existing studies revealed insufficiencies in the evaluation and measurement dimension of ERE, which negatively affect the quality of it. This study aimed to examine elementary school teacher candidates’ perceptions about the evaluation and measurement dimension of ERE. For this purpose, case study model, which is one of the qualitative research approaches, was preferred. The participants consisted of 40 teacher candidates who enrolled in the Department of Elementary School Education at a university located in the eastern part of Turkey during 2020-2021 academic year. Specifically, ten teacher candidates were recruited from each grade level. The participants were recruited based on the criterion sampling method, one of the purposive sampling methods. In order to obtain in-depth data, the criterion that was used for participant selection was that participants should complete/participate at least 50% of activities in online courses provided during the fall semester of 2020-2021 academic year. For data collection, semi-structured interviews were conducted. In order to determine the interview questions, the researchers conducted an extensive literature review. Then, a question pool was created in line with the purpose of the study. The questions were reviewed by two experts from the Department of Elementary Education, two experts from the Department of Early Childhood Education, and one expert from the Department of Computer and Instructional Technologies. Based on the expert views, the questions in the pool were revised. After obtaining consent from the participants, interview times were scheduled with them. Each interview lasted about 25-35 minutes. Each interview was recorded per the participants’ permission. Each interview record was transferred into electronic text format. The participants were called back if there was a need for clarification. The data were analyzed using content analysis technique. According to the findings, the participants reported that homework was more effective than exams, increased self-study skills, and supported their professional development. However, they complained about the evaluation criteria in homework by specifically saying that the necessity of sharing rubrics used of evaluation of homework with students. Although the participants reported that they did not experience timing issue to complete the homework, they complained that some instructors did not provide sufficient explanation about homework with students. In addition, some participants, who stated that some assignments were not suitable for the courses content, suggested that the homework should be in a quality that would support their professional competencies. In terms of exams with multiple-choice questions, the participants mentioned that these type of exams did not support their learning due to the high possibility of cheating, which, in turn, had a significant negative impact on the reliability of exams. In some exams, instructors created a question pool, which was considered by some participants as a factor that increases the reliability of the exam. On the other hand, the others believed that it was unfair since, according to them, there was inequality in exam questions in terms of difficulty level. The participants also reported that they had time issues in exams with open-ended questions. Also, based on the teacher candidates’ views, another limitation of the exams was that they were unable to get back to the previous questions to change their answers. The teacher candidates were asked to provide suggestions to increase the quality of evaluation and measurement dimension of ERE. They suggested that instructors should prefer homework rather than exams, use plagiarism check, share the rubric with the students, include open-ended questions in exams with sufficient exam duration, provide sufficient information about exams/homework with students, and ensure that the exams/homework addresses the course content.

**ÖĞRETMEN ADAYLARININ GÖZÜNDEN ACİL UZAKTAN EĞİTİMDE DEĞERLENDİRME**

Eğitim-öğretimin önemli bir parçası olan değerlendirme öğrenenin ne bildiği, ne anladığı ve öğretimle ilgili nasıl bir yol izleneceği ve konulacak hedeflerin neler olacağı konusunda önemli bir rehber niteliği taşımaktadır. Covid-19 pandemisi ile birlikte işleme konan acil uzaktan eğitim sisteminin de bir parçası olan değerlendirme yüz yüze eğitimde olduğu gibi eğitim- öğretim kalitesinin anlaşılması noktasında büyük önem arz etmektedir. Yapılan araştırmalar, uzaktan eğitimin değerlendirme boyutunun eksik kaldığını ve bu durumunda uzaktan eğitimin kalitesini olumsuz etkilediğini göstermektedir. Bu çalışmanın amacı, sınıf öğretmenliği bölümünde okuyan öğretmen adaylarının pandemi sebebiyle hızlı bir şekilde geçiş yapılan acil uzaktan eğitimin değerlendirme boyutu ile ilgili görüşlerinin incelenmesidir. Bu amaç doğrultusunda nitel araştırma yaklaşımının tercih edildiği bu araştırmada durum çalışması modeli kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 2020-2021 eğitim-öğretim yılında Türkiye’nin doğusunda öğrenim gören Sınıf Öğretmenliği Bölümü 1., 2., 3. ve 4. sınıflarından 10’ar kişi olmak üzere toplamda 40 sınıf öğretmeni adayı oluşturmaktadır. Bu çalışmada katılımcılar amaçsal örnekleme yöntemlerinden biri olan ölçüt örnekleme ile belirlenmiştir. Bu çalışmanın daha verimli olması düşüncesiyle belirlediğimiz ölçüt ise araştırmaya katılacak olan öğretmen adaylarının, uzaktan eğitim sistemiyle verilen ders içeriklerinin ve uygulamalarının en az %50’sini tamamlamış olmalarıdır. Bu çalışmada araştırmacıların hazırladığı yarı yapılandırılmış görüşmeler aracılığı ile veriler toplanmıştır. Görüşmelerde kullanılacak sorular oluşturulurken öncelikli olarak literatür araştırması yapılmıştır. Daha sonrasında literatür taramasına dayalı olarak ana hatlar belirlenmiş olup araştırma amacı doğrultusunda soru havuzu oluşturulmuştur. Oluşturulan sorular Sınıf Öğretmenliği bölümünden iki akademisyen, Okul Öncesi Öğretmenliği bölümünden iki akademisyen ve Bilgisayar ve Öğretim Teknolojileri bölümünden bir akademisyen ile tartışılmış ve görüşme sorularına son şekli verilmiştir. Görüşme soruları demografik bilgilere dönük sorular ve araştırmanın konusuna yönelik açık uçlu sorular olmak üzere iki kısımdan oluşmaktadır. Öncelikli olarak katılımcılar ile görüşme zamanı kararlaştırılmış ve ilgili tarihlerde 25-35 dakika süren görüşmeler yapılmıştır. Öğretmen adayları ile yapılan görüşmeler öncelikli olarak elektronik ortamda metin haline getirilmiştir. Anlaşılmayan ya da detay gerektiren kısımlar için ilgili katılımcılar ile ikinci görüşmeler yapılmıştır. Toplanan veriler içerik analizi yöntemi kullanılarak analiz edilmiştir. Elde edilen bulgular doğrultusunda, öğretmen adayları ödevlerin sınavlara göre daha verimli olduğunu, bireysel çalışma becerisini artırdığını ve mesleki gelişime destek sağladığını ifade etmişlerdir. Ancak ödevlerin değerlendirmesindeki eksikliklere dikkat çeken adaylar, ödevlerin hangi kriterlere göre değerlendirildiğinin öğrenen ile paylaşılması gerektiğine vurgu yapmışlardır. Öğretmen adayları ayrıca ödevler için kendilerine verilen sürenin yeterli olduğunu ancak bazı ödevlerle ilgili öğretim elemanlarının yeterli açıklamayı yapmadıklarını belirtmişlerdir. Bazı ödevlerin ise derslerin içeriğine uygun olmadığını belirten öğretmen adayları ödevlerin, alan gelişimi ve mesleki yeterliliklerini destekleyecek nitelikte olması gerektiğini bildirmişlerdir. Sınavlar ile ilgili görüşler incelendiğinde, öğretmen adayları kopya çekmenin kolay olması sebebiyle çoktan seçmeli soruların kullanıldığı sınavların öğrenmeyi desteklemediğini ve bu durumun sınav güvenirliğini önemli ölçüde olumsuz etkilediğini bildirmiştir. Sınavlarda soru havuzundan soru gelmesi durumu, bazı katılımcılar için güvenirliği arttıran bir etmen olarak değerlendirilirken bazı katılımcılar açısından ise herkese eşit zorlukta soru gelmemesi açısından adaletsiz bir durum olarak değerlendirilmiştir. Katılımcılar ayrıca özellikle açık uçlu soruların sorulduğu sınavlarda sürenin yetersiz olduğunu ve sınavlarda önceki soruya dönememe durumundan dolayı sınav esnasında zaman planlaması sorunu yaşadıklarını bildirmişlerdir. Acil uzaktan eğitimde değerlendirme sürecinin kalitesinin artırılmasına yönelik görüşlerde ise, öğretmen adayları sınavlardan ziyade ödevlere ağırlık verilmesi, intihal kontrolünün yapılması, değerlendirme kriterlerinin öğrenen ile paylaşılması, sınavlarda daha çok öğrenci yorumunu destekleyen soruların sorulması, ödev ve sınavlar hakkında yeterli ve gerekli bilgilendirmenin yapılması, sınav esnasında önceki sorulara dönülebilmesi, sınav sürelerinin arttırılması, derslerde öğrenenlere sunulan içerikle ilgili ödevlendirme ve sınavların yapılması önerilerini sunmuştur. Elde edilen bulgular doğrultusunda öneriler tartışılmıştır.