**STRESLE BAŞA ÇIKMA BECERİSİ VE SOSYAL DESTEK MEKANIZMALARININ AKRAN ZORBALIĞI İLE İLİŞKİSİ**

Arş. Gör. Berna Çalgı, İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa, Sosyal Hizmet, ORCID: 0000-0001-6796-7708, [berna.calgi@istanbul.edu.tr](mailto:berna.calgi@istanbul.edu.tr)

***Özet***

*Bu çalışmanın amacı; zorbalık deneyimi olan üniversite öğrencilerinin, demografik değişkenleri ile sosyal ilişki unsurları ve stresle başa çıkma tarzları arasındaki ilişkinin incelenmesidir. Araştırma, tanımlayıcı tipte, kesitsel bir çalışmadır. Araştırmanın örneklemini İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa Sağlık Bilimleri Fakültesi Sosyal Hizmet ve Sağlık Yönetimi bölümündeki 271 öğrenci oluşturmaktadır. Elde edilen veriler, tanımlayıcı istatistikler, hipotez testleriyle SPSS 23,0 programında incelenmiştir. Cinsiyet unsurunda erkek öğrencilerin kendine güvenli yaklaşım ve iyimser yaklaşım alt unsurunda kadınlardan daha yüksek puan aldığı, sosyal desteğe başvurma alt unsurunda ise kadınların erkeklerden daha yüksek bir puan aldığı, yaşa bakıldığında ise Sosyal İlişki Unsurları Ölçeğinde anlamlı bir fark olduğu, öğrencilerin okudukları bölümlerin sosyal ilişki unsurları ve kendine güvenli yaklaşım ve sosyal desteğe başvurma unsurlarında anlamlı farklılaştığı, öğrencilerin maruz kaldıkları zorbalık türleri ile Stresle Başa Çıkma Ölçeği kendine güvenli yaklaşım, çaresiz yaklaşım, iyimser yaklaşım, boyun eğici yaklaşım alt boyutları arasında anlamlı fark bulunmamış ancak sosyal desteğe başvurma alt boyutu arasında anlamlı farklılık olduğu görülmüştür.*
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**THE RELATIONSHIP OF STRESS COPING SKILLS AND SOCIAL SUPPORT MECHANISMS WITH PEER STRUGGLE**

***Abstract***

*The aim of this study is to examine the relationship between demographic variables and coping styles of university students with bullying experience. The research is a descriptive, cross-sectional study. The sample of the study consists of 271 students from Istanbul University-Cerrahpaşa Faculty of Health Sciences Social Work and Health Management Department. The data obtained were analyzed in SPSS 23.0 program with descriptive statistics, hypothesis tests. In terms of gender, male students scored higher than women in the self-confident approach and optimistic approach sub-element, women got higher scores than men in the sub-factor of applying for social support, and there was a significant difference in Social Relations Factors when looking at age, the social relationship elements of the department’s students studied. There was no significant difference between the types of bullying students were exposed to and the self-confident approach, desperate approach, optimistic approach, and submissive approach sub-dimensions of the Stress Coping Scale, but there was a significant difference between the sub-dimension of seeking social support.*
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**1. GİRİŞ**

Zorbalıkla ilgili çalışmalar 1970’lerin sonlarında özellikle Norveç, İsveç ve Finlandiya’da başladı. Özellikle Norveçli araştırmacı Dan Olweus’un 1978’de yayınlanan Okullarda Saldırganlık isimli kitabı zorbalıkta dönüm noktası kabul edilir. Son yıllarda bu çalışmalar İngiltere, Avusturalya ve ABD’de artmıştır (Kartal ve Bilgin, 2007, s. 208). Türkiye’de ise zorbalıkla ilgili çalışmalar 2000’li yıllarda yapılmaya başlanmıştır.

Zorbalık tanım itibariyle saldırganlıktan ayrılmakta ve saldırganlığın alt alanı olarak karşımıza çıkmakla birlikte zorbalığın sürekli, kasıtlı olması ve mağdurun zorbaya karşı koyma gücünün olmaması zorbalık kavramının belirleyici faktörleridir (Kolburan, 2016, s. 47).

Akran zorbalığı okullardaki önemli sorunlardan birisidir. Bu sorun öğrencilerin akademik gelişimlerini olumsuz etkilediği gibi sosyal ve duygusal gelişimlerini de olumsuz etkilemektedir (Totan ve Kabakçı, 2010, s. 575). Zorbalık davranışlarına maruz kalma öğrencilerde çeşitli sorunlarının ortaya çıkmasına neden olabilmektedir. Zorbalığa uğrayan (kurban) öğrencilerin kaygı, kızgınlık ve çaresizlik duyguları yaşadıkları; zorbalığın, okula gitmek istememe, bazı kronik hastalıkların ortaya çıkması, hatta intihara kalkışma sebebi olabileceği ileri sürülmektedir. Ayrıca zorbalığa uğrayan öğrencilerin devamsızlıklarının arttığı, başarılarının ve özsaygılarını düştüğü ortaya konulmaktadır (Çalık ve diğ., 2009, s. 559).

Son yıllarda yapılan araştırmalar, yaşamın ilk altı yılı boyunca sosyal yetkinlik becerileri geliştirilemeyen çocukların duygusal ve davranışsal açıdan problem sergileme ve yetişkinlikte de sosyal açıdan uyumsuz bir birey olma ihtimalinin yüksek olduğunu göstermektedir (Özkan ve Tozduman Yaralı, 2016, s. 349).Bunun yanında olumlu okul iklimi okul şiddetini azaltmaktadır. Prososyal davranış, akran ve aile desteği ve akran arabuluculuğu uygulamasının zorbalık davranışını engelleyici etkiye sahip olduğu bilinmektedir (Çalık ve diğ., 2009, s. 559). Öğrencilerin zorbalık mağduru ve/veya uygulayıcısı olmalarının önlenmesi için öğrencilerin kendilik değerlerinin artırılması, sosyal destek ve okul ikliminin iyileştirilmesine ihtiyaç vardır. Eşkisu (2009)’nun bulgularına göre sosyal destek hem zorbaca davranışların önlenmesinde, hem zorbalığa uğradıktan sonra bu durumdan en düşük seviyede zararla kurtulmada hem de çocuğun kendine güven düzeyinin yükselmesinde ve zorbalıktan kaçınarak zorbalığa karşı durabilmesinde önemli olan bir değişkendir (s. 140).

Zorbalığın etkisinin uzun yıllar sürdüğü göz önüne alındığında bireylerin bununla baş etmekte yetersiz kaldığı bilinmektedir. Bu etki üniversite yıllarında da devam etmekte ve üniversite öğrencileri arasında problemlerin ve artan sorumlulukların getirdiği stresle mücadele etmek, insanlarla iletişim ve etkileşimde bulunmanın önemi de artmaktadır. Zira sosyal destek ağı ve stres hayatın her alanında mevcuttur. Bu araştırmanın genel amacı, okul ortamında görülen zorbalığın üniversite öğrencileri üzerine etkileri ve bu etkilerin demografik özellikler ve öğrencilerin yaşantıladıkları zorbalık türleri ile Stresle Başa Çıkma Tarzı/Sosyal İlişki Unsurları arasındaki ilişkinin araştırılmasıdır. Araştırmanın bu genel amacı doğrultusunda aşağıdaki sorular cevaplandırılmaya çalışılmıştır.

* Üniversite öğrencilerinin stresle başa çıkma tarzı ve sosyal ilişki unsurları ile cinsiyet arasında nasıl bir ilişki bulunmaktadır?
* Üniversite öğrencilerinin stresle başa çıkma tarzı ve sosyal ilişki unsurları ile yaş arasında nasıl bir ilişki vardır?
* Üniversite öğrencilerinin stresle başa çıkma tarzı ve sosyal ilişki unsurları ile okudukları bölüm arasında ilişki var mıdır?
* Üniversite öğrencilerinin stresle başa çıkma tarzı ve sosyal ilişki unsurları ile maruz kalınan zorbalık arasında ilişki var mıdır?

**2. YÖNTEM**

Araştırma, tanımlayıcı tipte, kesitsel bir çalışmadır. Araştırmanın örneklemini İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa Sağlık Bilimleri Fakültesi Sosyal Hizmet ve Sağlık Yönetimi bölümündeki 271 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmaya konu olan değişkenlerin incelenmesinde, öğrencilerin sosyal destek algılarını sosyal ilişki unsurlarına göre ölçmek amacıyla “Sosyal İlişki Unsurları Ölçeği” yaşamlarındaki sıkıntılar ve stresle başa çıkmak için neler yaptıklarını belirlemek amacıyla “Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği (SBTÖ)” ve örneklem grubundaki öğrencilerin yaşantıladıkları zorbalık türlerini, çeşitli demografik bilgileri belirlemek amacıyla “Demografik Bilgi Formu” veri toplama araçları olarak kullanılmıştır. Elde edilen veriler; tanımlayıcı istatistikler, hipotez testleri ve ilişki analizleriyle SPSS 23.0 programında incelenmiştir.

Araştırmada öğrencilerin hayatlarındaki kişilerden sosyal destek alma düzeylerinin anlaşılabilmesi için Turner, Frankel ve Levin (1983) tarafından geliştirilip Duyan, Gelbal ve Çalık-Var (2013) tarafından Türkçe’ye uyarlaması yapılan “Sosyal İlişki Unsurları Ölçeği” kullanılmıştır. Ölçek, 15 maddelik 5'li likert tipi bir ölçektir. Araştırmada öğrencilerin stresle başa çıkmada hangi yöntemleri kullandıklarının anlaşılması amacıyla Folkman ve Lazarus tarafından 1980'de geliştirilen "Başa Çıkma Yolları Envanteri" (Ways of Coping Inventory) nin Şahin ve Durak (1992) tarafından Türk Gençlerine uyarlanmış hali “Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği” kullanılmıştır . Ölçeğin kendine güvenli yaklaşım, iyimser yaklaşım, sosyal desteğe başvurma, çaresiz yaklaşım ve boyun eğici yaklaşım olmak üzere beş alt boyutu bulunmaktadır.

**3. SONUÇ**

Araştırmada kullanılan bir ölçeğin anlamlı ve güvenilir sonuçlar verebilmesi için ölçeklerin (Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği ve Sosyal İlişki Unsurları Ölçeği) geçerlik ve güvenirliklerinin hesaplanması gerekmektedir. Güvenirlik bir ölçümün hatadan bağımsız kalma derecesini ifade etmekte bu açıdan içsel tutarlılığı ön plana çıkarmaktadır. Bu araştırmada benzer birçok araştırmada olduğu gibi Cronbach’s alpha güvenirlik testi uygulanmıştır.

**Tablo 1. Çalışma Ölçeklerinin Güvenirliği**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Cronbach”s Alpha** | **Soru Sayısı** |
| SİUÖ  Sosyal İlişki Unsurları Ölçeği | ,766 | 15 |
| KGY  Kendine Güvenli Yaklaşım | ,819 | 7 |
| ÇY  Çaresiz Yaklaşım | ,691 | 8 |
| BEY  Boyun Eğici Yaklaşım | ,578 | 6 |
| İY  İyimser Yaklaşım | ,750 | 5 |
| SDB  Sosyal Desteğe Başvurma | ,577 | 4 |

Analiz sonucunda elde edilen değer 0 ile 1 arasında değişmekle birlikte yapılacak analizlerin anlamlı sonuçlar vermesi için Nunnally (1978) elde edilen katsayının 0,70 ve üzerinde bir değer olması gerektiğini ifade etmiştir. Alfa (α ) katsayısına bağlı olarak ölçeğin güvenilirliği şu şekilde yorumlanmaktadır (Nunnally, 1978);

* .00 ≤ α < .40 ise ölçek güvenilir değildir,
* .40 ≤ α < .60 ise ölçeğin güvenirliği düşük,
* .60 ≤ α < .80 ise ölçek oldukça güvenilir,
* .80 ≤ α < 1.00 ise ölçek yüksek derecede güvenilir bir ölçektir.

Araştırmada kullanılan tüm ölçekler ve bu ölçeklerin alt ölçekleri Alpha değerleri açısından bulgulanmıştır. Tüm boyutların yeterli güvenilirlik katsayısına sahip oldukları görülmüştür. Bu analizler yapıldıktan sonra araştırmada kullanılan tüm ölçekler ve bu ölçeklere ait alt ölçekler, tüm güvenilirlik analizi aşamalarını geçmişlerdir. Bu doğrultuda her bir ölçek ve alt ölçeği için güvenilirdir denilebilir.

**3.1. Öğrencilerin Stresle Başa Çıkma Tarzı/Sosyal İlişki Unsurları ve Cinsiyet**

Öğrencilerin cinsiyetlerine yönelik hipotezlerin sınanabilmesi için yapılan Mann Whitney U testine ilişkin bulgular Tablo 2’de sunulmaktadır.

**Tablo 2. Öğrencilerin Stresle Başa Çıkma Tarzı/Sosyal İlişki Unsurları ve Cinsiyet**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cinsiyet** | **N** | **Sıra Değer Ortalaması** | U\*\*\* | **p** |
| TopSİUÖ | Kadın | 215 | 138,75 | 5429,000 | ,257 |
| Erkek | 56 | 125,45 |
| Toplam | 271 |  |
| KGY | Kadın | 215 | 127,39 | 4168,000 | ,000\*\* |
| Erkek | 56 | 169,07 |
| Toplam | 271 |  |
| ÇY | Kadın | 215 | 139,19 | 5334,000 | ,185 |
| Erkek | 56 | 123,75 |
| Toplam | 271 |  |
| İY | Kadın | 215 | 128,77 | 4465,500 | ,003\* |
| Erkek | 56 | 163,76 |
| Toplam | 271 |  |
| SDB | Kadın | 215 | 143,93 | 4314,000 | ,001\*\* |
| Erkek | 56 | 105,54 |
| Toplam | 271 |  |
| BEY | Kadın | 215 | 139,19 | 5334,000 | ,185 |
| Erkek | 56 | 123,75 |
|  | Toplam | 271 |  |  |  |

\*\*\*U=Mann Whitney U testi skoru, SİUÖ=Sosyal İlişki Unsurları Ölçeği KGY=Kendine Güvenli Yaklaşım ÇY=Çaresiz Yaklaşım İY=İyimser Yaklaşım SDB=Sosyal Desteğe Başvurma BEY=Boyun Eğici Yaklaşım \*\*p<0,01, \*p<0,05

Sosyal İlişki Unsurları Ölçeği açısından erkek ve kadın öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmamaktadır (U=5429,000, p≥0,05). Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından kendine güvenli yaklaşım alt boyutunda erkek ve kadın öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmaktadır. Erkek öğrencilerin kendine güvenli yaklaşım sıra değer ortalaması 169,07 iken, kadın öğrencilerin kendine güvenli yaklaşım sıra değer ortalaması 127,39 olarak hesaplanmıştır. Bu ikisi arasındaki fark erkek öğrenciler açısından istatistiksel olarak anlamlı şekilde kadın öğrencilere göre daha yüksektir. Bir diğer ifade ile erkek öğrencilerin kendine güven yaklaşımları daha yüksektir (U=4168,000, P<0,01). Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından çaresiz yaklaşım alt boyutunda erkek ve kadın öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmamaktadır (U=5334,000, p≥0,05). Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından iyimser yaklaşım alt boyutu açısından erkek ve kadın öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmaktadır (U=4465,500, p<0,05). Erkek öğrencilerin iyimser yaklaşım sıra değer ortalaması 163,76 iken, kadın öğrencilerin sıra değer ortalaması 128,77 olarak hesaplanmıştır. Bu ikisi arasındaki fark erkek öğrenciler açısından istatistiksel olarak anlamlı şekilde kadın öğrencilere göre daha yüksektir. Bir diğer ifade ile erkek öğrencilerin iyimser yaklaşımları daha yüksektir. Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından sosyal desteğe başvurma alt boyutu açısından erkek ve kadın öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmaktadır (U=4314,000, p<0,05). Kadın öğrencilerin sosyal desteğe başvurma sıra değer ortalaması 143,93 iken, erkek öğrencilerin sıra değer ortalaması 105,54 olarak hesaplanmıştır. Bu ikisi arasındaki fark kadın öğrenciler açısından istatistiksel olarak anlamlı şekilde erkek öğrencilere göre daha yüksektir. Bir diğer ifade ile kadın öğrencilerin sosyal desteğe başvurma eğilimleri daha yüksektir. Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından boyun eğici yaklaşım alt boyutunda erkek ve kadın öğrenciler arasında anlamlı fark bulunmamaktadır (U=5334,000, p≥0,05).

**3.2. Öğrencilerin Stresle Başa Çıkma Tarzı/Sosyal İlişki Unsurları ve Yaş**

Öğrencilerin yaş değişkenine yönelik hipotezlerin sınanabilmesi için yapılan Kruskal Wallis Testine ilişkin bulgular Tablo 3’te sunulmaktadır.

**Tablo 3. Öğrencilerin Stresle Başa Çıkma Tarzı/Sosyal İlişki Unsurları ve Yaş**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Yaş** | **N** | **Sıra Değer Ortalaması** | **KW\*\*\*** | **p** |
| TopSİUÖ | 17-18 | 36 | 138,40 | 6,229 | ,044\* |
| 19-22 | 217 | 131,97 |
| 23-28 | 18 | 179,72 |
| Toplam | 271 |  |
| KGY | 17-18 | 36 | 140,68 | 4,193 | ,123 |
| 19-22 | 217 | 132,33 |
| 23-28 | 18 | 170,83 |
| Toplam | 271 |  |
| ÇY | 17-18 | 36 | 145,74 | ,717 | ,699 |
| 19-22 | 217 | 134,88 |
| 23-28 | 18 | 130,00 |
| Toplam | 271 |  |
| İY | 17-18 | 36 | 136,60 | ,004 | ,998 |
| 19-22 | 217 | 135,85 |
| 23-28 | 18 | 136,67 |
| Toplam | 271 |  |
| SDB | 17-18 | 36 | 140,78 | ,162 | ,922 |
| 19-22 | 217 | 135,35 |
| 23-28 | 18 | 134,28 |
| Toplam | 271 |  |
| BEY | 17-18 | 36 | 145,74 | ,717 | ,699 |
| 19-22 | 217 | 134,88 |
| 23-28 | 18 | 130,00 |
| Toplam | 271 |  |

\*\*\*KW= Kruskal Wallis testi skoru, SİUÖ=Sosyal İlişki Unsurları Ölçeği KGY=Kendine Güvenli Yaklaşım ÇY=Çaresiz Yaklaşım İY=İyimser Yaklaşım SDB=Sosyal Desteğe Başvurma BEY=Boyun Eğici Yaklaşım \*\*p<0,01, \*p<0,05

Toplam Sosyal İlişki Unsurları Ölçeği açısından yaşlar arasında anlamlı fark bulunmaktadır (KW=6,229, p<0,05). 17-18 yaşları Sosyal İlişki Unsurları sıra değer ortalaması 138,40 olarak, 19-22 yaşları Sosyal İlişki Unsurları sıra değer ortalaması 131,97 olarak, 23-28 yaşları Sosyal İlişki Unsurları sıra değer ortalaması 179,72 olarak hesaplanmıştır. İstatistiksel olarak bakıldığında 23-28 yaşları arasındaki öğrencilerin sosyal ilişki unsurları anlamlı şekilde diğer yaşlardaki öğrencilere göre daha yüksektir. Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından kendine güvenli yaklaşım alt boyutunda yaşlar arasında anlamlı fark bulunmamaktadır(KW=4,193, p≥0,05). Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından çaresiz yaklaşım alt boyutunda yaşlar arasında anlamlı fark bulunmamaktadır(KW=0,717, p≥0,05). Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından iyimser yaklaşım alt boyutu açısından yaşlar arasında anlamlı fark bulunmamaktadır(KW=0,004, p≥0,05). Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından sosyal desteğe başvurma alt boyutu açısından yaşlar arasında anlamlı fark bulunmamaktadır(KW=0,162, p≥0,05). Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından boyun eğici yaklaşım alt boyutunda yaşlar arasında anlamlı fark bulunmamaktadır (KW=0,717, p≥0,05).

**3.3. Öğrencilerin Stresle Başa Çıkma Tarzı/Sosyal İlişki Unsurları ve Okudukları Bölüm Arasındaki İlişki**

Öğrencilerin okudukları bölüm değişkenine yönelik hipotezlerin sınanabilmesi için yapılan Mann-Whitney U testine ilişkin bulgular Tablo 4’de sunulmaktadır.

**Tablo 4. Öğrencilerin Stresle Başa Çıkma Tarzı/Sosyal İlişki Unsurları ve Okudukları Bölüm**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Okuduğunuz bölüm** | **N** | **Sıra Değer Ortalaması** | **U\*\*\*** | P |
| TopSİUÖ | Sosyal Hizmet | 119 | 124,47 | 7672,000 | ,032\* |
| Sağlık Yönetimi | 152 | 145,03 |  |  |
| Total | 271 |  |  |  |
| KGY | Sosyal Hizmet | 119 | 121,12 | 7273,500 | ,005\*\* |
| Sağlık Yönetimi | 152 | 147,65 |  |  |
| Total | 271 |  |  |  |
| ÇY | Sosyal Hizmet | 119 | 140,98 | 8451,000 | ,350 |
| Sağlık Yönetimi | 152 | 132,10 |  |  |
| Total | 271 |  |  |  |
| İY | Sosyal Hizmet | 119 | 127,93 | 8083,500 | ,131 |
| Sağlık Yönetimi | 152 | 142,32 |  |  |
| Total | 271 |  |  |  |
| SDB | Sosyal Hizmet | 119 | 148,30 | 7580,500 | ,020\* |
| Sağlık Yönetimi | 152 | 126,37 |  |  |
| Total | 271 |  |  |  |
| BEY | Sosyal Hizmet | 119 | 140,98 | 8451,000 | ,350 |
| Sağlık Yönetimi | 152 | 132,10 |  |  |
| Total | 271 |  |  |  |

\*\*\*U=Mann Whitney U testi skoru, SİUÖ=Sosyal İlişki Unsurları Ölçeği KGY=Kendine Güvenli Yaklaşım ÇY=Çaresiz Yaklaşım İY=İyimser Yaklaşım SDB=Sosyal Desteğe Başvurma BEY=Boyun Eğici Yaklaşım \*\*p<0,01, \*p<0,05

Toplam Sosyal İlişki Unsurları Ölçeği açısından öğrencilerin okudukları bölüm arasında anlamlı fark bulunmaktadır (U=7672,000, p<0,05). Sosyal hizmet bölümü öğrencilerinin sosyal ilişki unsurları sıra değer ortalaması 124,47, sağlık yönetimi bölümü öğrencilerinin sosyal ilişki unsurları sıra değer ortalaması 145,03 olarak hesaplanmıştır. Bu iki bölüm arasındaki fark istatistiksel olarak anlamlı şekilde yüksektir. Diğer bir ifadeyle sağlık yönetimi bölümü öğrencilerinin sosyal ilişki unsurları daha yüksektir. Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından Kendine Güvenli Yaklaşım alt boyutunda öğrencilerin okudukları bölüm arasında anlamlı fark bulunmaktadır (U=7273,500, p<0,05). Sosyal hizmet bölümü öğrencilerinin Kendine Güvenli Yaklaşım sıra değer ortalaması 121,12, sağlık yönetimi bölümü öğrencilerinin Kendine Güvenli Yaklaşım sıra değer ortalaması 147,65 olarak hesaplanmıştır. Bu iki bölüm arasındaki fark istatistiksel olarak sağlık yönetimi bölümü öğrencilerinde anlamlı şekilde daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle sağlık yönetimi bölümü öğrencilerinin kendine güvenleri daha yüksektir. Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından Çaresiz Yaklaşım alt boyutunda öğrencilerin okudukları bölüm arasında anlamlı fark bulunmamaktadır(U=8451,000, p≥0,05). Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından İyimser Yaklaşım alt boyutu açısından öğrencilerin okudukları bölüm arasında anlamlı fark bulunmamaktadır (U=8083,500, p≥0,05). Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından Sosyal Desteğe Başvurma alt boyutu açısından öğrencilerin okudukları bölüm arasında anlamlı fark bulunmaktadır (U=7580,500, p<0,05). Sosyal hizmet bölümü öğrencilerinin Sosyal Desteğe Başvurma sıra değer ortalaması 148,30, sağlık yönetimi bölümü öğrencilerinin Sosyal Desteğe Başvurma sıra değer ortalaması 126,37 olarak hesaplanmıştır. Bu iki bölüm arasındaki fark istatistiksel olarak sosyal hizmet bölümü öğrencilerinde anlamlı şekilde daha yüksektir. Diğer bir ifadeyle sosyal hizmet bölümü öğrencilerinin sosyal desteğe başvurma eğilimleri daha yüksektir. Stresle Başa Çıkma Tarzları Ölçeği boyutlarından Boyun Eğici Yaklaşım alt boyutunda öğrencilerin okudukları bölüm arasında anlamlı fark bulunmamaktadır (U=8451,000, p≥0,05).

**3.4. Öğrencilerin Stresle Başa Çıkma Tarzı/Sosyal İlişki Unsurları ve Yaşantıladıkları Zorbalık Türleri (Cinsel Zorbalığın Olup Olmadığına Göre)**

Öğrencilerin yaşantıladıkları zorbalık türleri değişkenine yönelik hipotezlerin sınanabilmesi için yapılan Mann-Whitney U testine ilişkin bulgular Tablo 5’te sunulmaktadır.

**Tablo 5. Öğrencilerin Stresle Başa Çıkma Tarzı/Sosyal İlişki Unsurları ve Zorbalık**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Zorbalık türleri** | **N** | **Sıra Değer Ortalaması** | **U\*\*\*** | ***P*** |
| TopSİUÖ | Bedensel-sözel-psikolojik-cinsel | 27 | 32,04 | 242,000 | ,034\* |
| Bedensel-sözel-psikolojik | 27 | 22,96 |  |  |
| Total | 54 |  |  |  |
| KGY | Bedensel-sözel-psikolojik-cinsel | 27 | 30,46 | 284,500 | ,165 |
| Bedensel-sözel-psikolojik | 27 | 24,54 |  |  |
| Total | 54 |  |  |  |
| ÇY | Bedensel-sözel-psikolojik-cinsel | 27 | 23,43 | 254,500 | ,054 |
| Bedensel-sözel-psikolojik | 27 | 31,57 |  |  |
| Total | 54 |  |  |  |
| İY | Bedensel-sözel-psikolojik-cinsel | 27 | 29,94 | 298,500 | ,251 |
| Bedensel-sözel-psikolojik | 27 | 25,06 |  |  |
| Total | 54 |  |  |  |
| SDB | Bedensel-sözel-psikolojik-cinsel | 27 | 31,72 | 250,500 | ,047\* |
| Bedensel-sözel-psikolojik | 27 | 23,28 |  |  |
| Total | 54 |  |  |  |
| BEY | Bedensel-sözel-psikolojik-cinsel | 27 | 23,43 | 284,500 | ,044\* |
| Bedensel-sözel-psikolojik | 27 | 31,57 |  |  |
|  | Total | 54 |  |  |  |

\*\*\*U=Mann Whitney U testi skoru, TopSİUÖ= Toplam Sosyal İlişki Unsurları Ölçeği KGY=Kendine Güvenli Yaklaşım ÇY=Çaresiz Yaklaşım İY=İyimser Yaklaşım SDB=Sosyal Desteğe Başvurma BEY=Boyun Eğici Yaklaşım \*\*p<0,01, \*p<0,05

Toplam Sosyal İlişki Unsurları Ölçeği açısından öğrencilerin deneyimledikleri zorbalık türleri arasında anlamlı farklılık bulunmaktadır (U=242,000, p<0,05). Bedensel-sözel-psikolojik-cinsel zorbalık deneyimlemiş olan öğrencilerin sosyal ilişki unsurları sıra değer ortalaması 31,72 iken bedensel-sözel-psikolojik zorbalık deneyimlemiş olan öğrencilerin sıra değer ortalaması 23,28 olarak bulunmuştur. Bu istatistik bize bedensel-sözel-psikolojik-cinsel zorbalığa uğrayan öğrencilerin Sosyal İlişki Unsurlarının bedensel-sözel-psikolojik zorbalığa uğrayan öğrencilere göre daha yüksek olduğunu göstermektedir. Stresle Başa Çıkma Ölçeği boyutlarından Kendine Güvenli Yaklaşım alt boyutunda öğrencilerin deneyimledikleri zorbalık türleri arasında anlamlı fark bulunmamaktadır (U=284,500, p≥0,05). Stresle Başa Çıkma Ölçeği boyutlarından Çaresiz Yaklaşım alt boyutunda öğrencilerin deneyimledikleri zorbalık türleri arasında anlamlı fark bulunmamaktadır (U=254,500, p≥0,05). Stresle Başa Çıkma Ölçeği boyutlarından İyimser Yaklaşım alt boyutunda öğrencilerin deneyimledikleri zorbalık türleri açısından anlamlı fark bulunmamaktadır (U=298,500, p≥0,05). Stresle Başa Çıkma Ölçeği boyutlarından Sosyal Desteğe Başvurma alt boyutunda öğrencilerin deneyimledikleri zorbalık türleri arasında anlamlı fark bulunmaktadır (U=250,500, p<0,05). Bedensel-sözel-psikolojik-cinsel zorbalık deneyimlemiş olan öğrencilerin sıra değer ortalaması 31,72 iken bedensel-sözel-psikolojik zorbalık deneyimlemiş olan öğrencilerin sıra değer ortalaması 23,28 olarak hesaplanmıştır. İstatistiksel olarak iki durum arasında fark vardır. Diğer bir ifadeyle bedensel-sözel-psikolojik-cinsel zorbalığa maruz kalmış öğrencilerin Sosyal Desteğe Başvurma eğilimleri bedensel-sözel-psikolojik zorbalığa maruz kalmış öğrencilerden daha yüksektir. Stresle Başa Çıkma Ölçeği boyutlarından Boyun Eğici Yaklaşım alt boyutunda öğrencilerin deneyimledikleri zorbalık türleri arasında anlamlı fark bulunmaktadır (U=284,500, p<0,05). Bedensel-sözel-psikolojik-cinsel zorbalığa uğramış öğrencilerin sıra değer ortalaması 23,43 iken bedensel-sözel-psikolojik zorbalığa uğramış öğrencilerin sıra değer ortalaması 31,57 olarak hesaplanmıştır. İstatistiksel olarak bedensel-sözel-psikolojik zorbalığa uğrayan öğrenciler ile bedensel-sözel-psikolojik-cinsel zorbalığa uğramış öğrencilerin arasında anlamlı şekilde fark vardır. Diğer bir ifadeyle Bedensel-sözel-psikolojik-cinsel zorbalığa uğramış öğrencilerin boyun eğici yaklaşımları bedensel-sözel-psikolojik zorbalığa uğramış öğrencilere göre daha düşüktür.
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