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**Özet**

Toplum 5.0, kamu, sivil ve özel sektörden paydaşların iş birliği ile toplumun tamamına faydalı olma yolunda geliştirilmiş son iletişim ve otomasyon teknolojilerini kullanan insan merkezli bir girişimdir. İşletmeler açısından bakıldığında, Toplum 5.0’a doğru, insanlara sürekli yeni değer teklifleri sunan süper akıllı bir toplum inşa etmekle birlikte hem sosyal hem de ekonomik anlamda fayda sağlama amacı olan bu sosyal girişimde sosyal yenilikçilik önemli bir role sahiptir.

5.0 toplumunda işletmelerin sürdürülebilirliklerini sağlamada üstün olabilmeleri için veri analiz yeteneğine sahip, teknoloji okur-yazarlığı becerisi olan, kodlama ve yapay zekâ konularına hâkim, insan ilişkilerinde başarılı ve onları doğru yönlendirebilen iletişimi yüksek, takım çalışmasına yatkın ve girişimci çalışanları bünyelerinde barındırmaları en önemli faktördür. Girişimci ruha sahip çalışanlar belirsizliklerin giderilmesinde, risk almada, değişimin yönetilmesinde etkin olmakla birlikte fırsatları değerlendirme ve yeni fikirlere açık olmada öncüdürler. Bu bağlamda girişimci davranış gösteren çalışanların işletme yönetimince desteklenmesi ve fırsatlar verilmesi, toplum 5.0 yolunda ilerleyen işletmeler için değer yaratma ve rekabet üstünlüğü sağlamada önemli unsurların başında gelmektedir.

Toplum 5.0, endüstriyel otomasyon 4.0 aracılığıyla inovasyondan teknolojik dönüşüme kadar insanlara ve değişimlere odaklanır. Toplum 5.0'ın temel şeması, verilerin “gerçek dünyadan” toplanması ve bilgisayarlar tarafından işlenmesi ve sonuçların gerçek dünyada uygulanmasıdır. Bu süreç içerisinde toplumsal değerlerin gerçek sağlayıcıları olarak kamu, özel ve sivil sektör kuruluşlarının, Toplum 5.0'ın getirdiği yenilik ve değişimlere uyum sağlayabilmeleri ve sürdürülebilir rekabet üstünlüğü sağlamalarında stratejik yaklaşımlar üretmeleri gerekmektedir.

Bu çalışmanın amacı, Toplum 5.0’a doğru sürdürülebilir rekabet üstünlüğünün sağlanmasında iç girişimciliğin rolünü incelemektir. Bu bağlamda sürdürülebilirliğin önemli unsurları arasında yer alan rekabet üstünlüğünün sağlanabilmesi adına işletmelerin geliştirmeleri gereken yeni stratejilere değinilmektedir.
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**The Role of Intrapreneurship in Achieving Sustainable Competitive Advantage Towards Society 5.0**

**Abstract**

Society 5.0 is a human-centered initiative that uses the latest communication and automation technologies developed to benefit society as a whole, in collaboration with stakeholders from the public, civil and private sectors. From a business point of view, towards Society 5.0, social innovation plays an important role in this social enterprise, which aims to benefit both socially and economically, while building a super-intelligent society that constantly offers new value propositions to people.

In the 5.0 society, it is the most important factor for businesses to have data analysis skills, technology literacy skills, coding and artificial intelligence, successful human relations and high communication skills, prone to teamwork and entrepreneurial employees in order to be superior in ensuring their sustainability in the 5.0 society. Employees with an entrepreneurial spirit are active in eliminating uncertainties, taking risks and managing change, and are pioneers in seizing opportunities and being open to new ideas. In this context, supporting the employees with entrepreneurial behavior and providing opportunities by the business management is one of the most important elements in creating value and providing competitive advantage for businesses that are on the way to society 5.0.

Society 5.0 focuses on people and change, from innovation to technological transformation through industrial automation 4.0. The basic schema of Society 5.0 is the collection of data from the “real world” and its processing by computers and applying the results in the real world. In this process, public, private and non-governmental organizations, as real providers of social values, need to adapt to the innovations and changes brought by Society 5.0 and produce strategic approaches in order to provide sustainable competitive advantage.

The aim of this study is to examine the role of intrapreneurship in ensuring sustainable competitive advantage towards Society 5.0. In this context, new strategies that businesses need to develop in order to achieve competitive advantage, which is one of the important elements of sustainability, are mentioned.
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**1. GİRİŞ**

Hem ulusal sistemlerin hem de bölgesel alandaki geliştiricilerin, sürekli değişim göstermesi küresel alandaki rekabet ortamının taleplerini karşılamada bir mücadele oluşturmaktadır. İç girişimcilik günümüzde işletmeler açısından gerek ekonomik gerekse sosyal gelişim yönünden hayati bir faktör olarak algılanmaktadır. İşletmelerde iç girişimciliğe fırsat tanınması rekabet avantajı yaratılması, verimlilikte artış ve sürdürülebilirliğin sağlanmasında önemli bir avantaj sağlamaktadır.

Endüstriyel çalışma alanındaki faaliyetler ve gelişmelere odaklanan Endüstri 4.0’dan farklı olarak Toplum 5.0 daha geniş kapsamlı ve bireylerin mutluluğuna önem veren ve toplumsal sosyal refahı dolayısıyla da insanı merkeze alan bir anlayışı benimsemektedir (Arimato, 2018).

Birçok araştırmada rekabet üstünlüğünün sağlanmasında yaratılan ürün ve/veya hizmetin benzersiz olması, farkındalık oluşturması, taklidinin mümkün olmaması gibi özellikler içermesi gerektiği sonucuna varılmıştır. Dolayısıyla dışardan bakıldığında ortaya çıkarılan mal ve hizmetin kolaylıkla benzerinin yapılıp, kopyalanması mümkün olmamalıdır. İnsanların her birinin sahip olduğu beceri, birikim, bilgi, tecrübe ve uzmanlık alanları kendine özgüdür ve taklit edilmesi kolay değildir. Bu bağlamda sürdürülebilir rekabet üstünlüğünü sağlamada, işletmelerde çalışan insan kaynağının özellikleri, nitelikleri ve duygu durumları oldukça etkili olmaktadır (Reed ve De Fillippi, 1990:91-92; Boudreau ve Ramstad, 2005:23, Altuntuğ, 2009:446). Gerek teknolojik değişim ve yeniliklerin hızla gerçekleştiği gerekse insanı merkez alan bir anlayışın benimsendiği 5.0 toplumunun önemli bir parçası olan işletmelerin girişimci bir anlayışla teknolojik anlamda en iyi kombinasyonu kurmaları ve kullanmaları değer yaratmalarında ve sürdürülebilirliklerini sağlamada önemli bir unsur oluşturmaktadır.

**2. TOPLUM 5.0 A DOĞRU SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK**

Toplum 5.0 diğer adıyla *“süper akıllı toplum”* dijitalleşme ile birlikte ortaya çıkan topluluğun insanlar ve makinaların ortak çalışma alanlarını ve bu çalışmalarda en yüksek verim ve kaliteyi elde etmeyi hedeflemektedir. İnsan unsuru 5.0 toplumunun odak noktasını oluşturmaktadır. (Setiawan ve Lenawati, 2020: 1). Geçmişte olduğu gibi günümüzde de teknolojik ve sosyal alanda yaşanan değişim ve gelişimin hedefinde insanların mutlu olacağı bir toplumun inşa edilmesi olmalıdır. Dolayısıyla insan yaşamının esas temeli topluma odaklanmayı gerektirmektedir (Kominfo, 2020: 5).

Geçmişte bilgi toplumunda yaygın olan uygulama, ağ aracılığıyla bilgi toplamak ve bunun insanlar tarafından analiz edilmesidir. Bununla birlikte Toplum 5.0'da insanlar ve sistemlerin tümü siber uzayda birbirine bağlıdır. Yapay zekâ tarafından insanların yeteneklerini aşan optimal sonuçlara ulaşılarak fiziksel alana geri besleme sağlamaktadır. Bu süreç, endüstriye ve topluma daha önce mümkün olmayan şekillerde yeni kazanımlar sağlamaktadır (Hendarsyah, 2019: 171-184).

*Her şeyin birbirine bağlı olduğu ve tüm teknolojilerin kaynaştığı bu çağ, “Toplum 5.0” ın gelişidir.* Sürdürülebilir ve kapsayıcı bir gelecek elde etmek için bilim, teknoloji ve inovasyon alanındaki eylemleri yönlendirmenin ve harekete geçirmenin bir yoludur. Günümüzde yöneticilerinin karşılaştığı en önemli zorluklardan biri, sürdürülebilirliğe yönelik çalışmaların işletmede entegre edilmesi ve çalışanların bu çerçevede bilinçlendirilmesidir. Çağdaş girişimcilik, yeşil uygulamaların benimsenmesinin yanında, bu uygulamaların sürdürülebilirliğine yönelik yeni fikirler, yeni ve/veya geliştirilmiş tasarımlar, dolayısıyla da yeni stratejiler geliştirmeyi gerektirmektedir (Haanurat ve Ifadhila, 2021:1).

Günümüzde sürdürülebilirlik bir değer olarak iş politikalarında, günlük aktivitelerde ve davranışlarda birçok kişi ve kuruluş tarafından benimsenmekle birlikte ortak bir hedef haline gelmiştir (Andaleeb ve Mishra, 2016: 98). Bu ortak hedefi benimseyen bireyler, mevcut çevresel ve sosyal koşulları geliştirmede önemli bir rol oynamaktadır (Haanurat ve Ifadhila, 2021:3).

**3. TOPLUM 5.0 A DOĞRU SÜRDÜRÜLEBİLİR REKABET ÜSTÜNLÜĞÜ**

Sürdürülebilirliğin Toplum 5.0’a doğru kalkınma hedeflerinde ulaşmada oldukça önemli rolü bulunmaktadır. Bu sürecin ortaya çıkmasındaki en önemli faktör ise dijitalleşme ile birlikte ortaya çıkan teknolojik dönüşümdür (Aziz vd., 2019: 1). En son teknolojilere ve yeniliklere uyum sağlamada ve üretkenliğin tamamen yeni bir düzeye taşınarak devamının sağlanmasında birçok ülke zorluklar yaşamaktadır (Andaleeb ve Mishra, 2016: 98). Diğer yandan bakıldığında ise teknolojik rekabet üstünlüğü yaratmada ve verimliliğin artırılmasında işletme içi girişimciliğe yeni fırsatlar doğmaktadır (Tripalupi, 2019: 232).

Dijital dönüşüm işletmeleri de yeni bir değişim ve dönüşüm hareketine mecbur bırakmaktadır. Bu değişim ve dönüşüm ise insan toplumunun tüm yönlerini etkilemektedir (Fukuyama, 2018: 48). Dijital teknolojilerin avantajlarından tam olarak yararlanabilmek için işletmeler ve diğer kuruluşların organizasyonel faaliyetlerini, yetkinliklerini, modellerini ve süreçlerini değiştirmeleri artık bir zorunluluk olmuştur (Andaleeb ve Mishra, 2016: 99).  Teknolojik gelişmelerin sadece işletmelere değil, aynı zamanda genel olarak topluma da fayda sağlayabilmesi için politika yapıcılar ve endüstri oyuncuları arasındaki iş birliğinin daha etkin ve verimli olması gerekmektedir (Harayama, 2017: 556-557). Dolayısıyla, dijital dönüşüme yönelik stratejiler iş dünyasında dönüşümü merkez alan bir anlayışla değerlendirildiğinde organizasyonel yapının, süreçlerin ve ürünlerin dönüşüme odaklandığı görülmektedir (Matt, vd., 2015: 339-340).

 Dijital dönüşüme önem veren işletmeler, “alışılmışın dışında” çözümler düşünmüşlerdir. Bir süreçte ortaya çıkan belirli problemlerle sınırlı olmayan tüm sistemi içine alan bir düşünce perspektifinde kurumsal çapta çözümlere yönelmişlerdir. Dijital dönüşüme önem veren işletmeler, “alışılmışın dışında” çözümler düşünmüşlerdir. Bir süreçte ortaya çıkan belirli problemlerle sınırlı olmayan tüm sistemi içine alan bir düşünce perspektifinde kurumsal çapta çözümlere yönelmişlerdir. Bu durum Toplum 5.0’a doğru sürdürülebilir rekabet üstünlüğü yaratmada önemli bir bakış açısı oluşturmaktadır (Salgues, 2018: 3). Diğer bir deyişle, işletmelerin sürekliliğinin en önemli unsuru olan rekabet üstünlüğünün sağlanması ve 5.0 toplumunun bir parçası olabilmek gelişen teknolojiye hızla uyum sağlanması, işletme yönetimi ve çalışanların dijitalleşme süreci hakkında bilinçlenmesi ve bu sürece uyum sağlamaları yönünde gereken her türlü desteğin verilmesi ile mümkün olabilmektedir. (Bayar, M., 2021:208)

**4. TOPLUM 5.0 A DOĞRU REKABET ÜSTÜNLÜĞÜ YARATMADA İÇ GİRİŞİMCİLİĞİN ROLÜ**

Günümüzün çalkantılı pazarlarında, yeni kurulan girişimlerin başarısı, kilit ve zorlu bir sorun haline gelmiştir. Buna karşılık, gelişmekte olan ve gelişmiş ülkelerde çok sayıda çalışma yapılmıştır. Çalışmaların bir kısmı işletmelerin başarısızlığına neden olabilecek faktörlere odaklanırken, diğerlerinde başarı, büyüme ve performans tartışılmıştır (Government, 2018: 9).

İç girişimcilik, yenilikçilik, işe yönelik yeni girişim hareketi, kendini yenileme stratejisi ve proaktif davranış sergilemek olarak dört boyutta ele alınabilir (Antoncic ve Hisrich, 2001:498). İç girişimcilik hizmet ve üretimde sürekliliğin ve verimin artırılmasına yönelik yeni bilgi kaynaklarından yararlanmayı hedefleyen ve/veya organizasyonun kısmen ya da tamamen yenilenmesine yönelik rekabet avantajı sağlamaya yönelik bir strateji benimsenmesidir (Hayton, 2005:22, Kaygın, 2012:98). Bu bağlamda bakıldığında işletmelerin yeni teknolojik kaynakları takip etmeleri, iç girişimcilik faaliyetlerindeki başarı ve rekabet avantajı sağlamada önemli yer tutmaktadır.

Toplum 5.0’a doğu yeni kurulan girişimlerin büyümesi ve başarısı, daha gelişmiş özellikle batılı ülkelerle karşılaştırıldığında, gelişmekte olan ekonomilerde nispeten daha düşüktür (Irawan, 2020:198). Yeni girişimlerin başarısız olmasının başlıca nedenleri arasında kaynak eksikliği, destek eksikliği, finansal sermaye eksikliği, çevresel belirsizlik ve zayıf kurumsal destek yer almaktadır (Haanurat ve Ifadhila, 2021: 4). Buna karşılık, girişimlerin başarısına yol açan faktörler arasında dış kuruluşlarla güçlü bir ilişki, yeterli kaynaklar, etkili stratejiler ve insan kaynakları bulunmaktadır (Andaleeb ve Mishra, 2016: 99). Girişimcinin stratejisi, ağ bağları, insan ve finansal sermaye gibi belirli faktörler yeni girişimin başarısını önemli ölçüde etkilemektedir. Bunun yanında, gelişmekte olan ekonomilerde iç girişimciliğe yönelik çalışmalar daha az tartışılırken, günümüze kadar birçoğu gelişmiş ekonomilerde yürütülen çalışmalarda çok yeterli görülmemektedir (Novitarani ve Setyowati, 2018: 257). İç girişimcilik oranı Norveç, Danimarka ve Avustralya'da en yüksek oranda iken, Güney Afrika, Panama ve Gürcistan'da en düşük seviyededir (Ljunge ve Stenkula, 2020).

Çoğu insan dijital dönüşümden esas olarak iş boyutları bağlamında bahsetse de dijital dönüşüm önemli ölçüde yeni yetkinliklerin gelişimini de içermektedir (Andaleeb ve Mishra, 2016: 97-102). Dolaysıyla, daha çevik, yenilikçi, insan odaklı, modern, müşteri odaklı ve eski düzeni değiştirerek işin yeni hizmet ve üretim modelleriyle yapılmasına öncülük edecek, bilgi odaklı çalışma kabiliyeti yüksek özelliklere sahip insan kaynağı önemli rol oynamaktadır (Anshori, 2020: 61).Bu nedenle, iç girişimcilikte sürdürülebilirliğin devam etmesi açısından çağdaş faktörlerin (örneğin, girişimcilik stratejisi, ağ bağları, insan ve finansal sermaye) rolünü incelemek gerekmektedir (Normina, 2016: 71-85). Yeni başlayan firmalar dinamik pazarlarda şiddetli rekabetle karşı karşıyadır (Rabiah, 2019: 58-67). Bilinmeyen bir pazara girmeleri çok zordur (Andaleeb ve Mishra, 2016: 100). Bu nedenle, misyonlarında başarılı olmak için benzersiz bir girişimcilik stratejisine ve ağ bağlarına ihtiyaç bulunmaktadır (Amaliah vd. 2018: 435). Strateji, onların pazara girmelerine yardımcı olurken, ağ bağlantıları daha yüksek performansla sonuçlanabilecek yeni müşteriler, tedarikçiler ve iş ortakları yaratma konusunda destekler (Mas’ud vd., 2017: 72-84).

Ağ bağları, sosyal sermayenin en önemli özelliğidir. Bununla birlikte firmaların müşteriler, tedarikçiler ve iş ortakları vb. ile olan bağlantı ve birlikteliğini ifade etmektedirler (Karno, 2020: 19-31). Coleman sosyal sermayeyi, fırsat yaratan sosyal bağlar olarak tanımlamaktadır. Bu bağlamda sosyal sermayenin odak noktasındaki ağ bağları ve kültürel sermaye insan sermayesinin şekillenmesinde en önemli unsur olmaktadır. Böylelikle insan sermayesi önce fiziksel sermayeyi şekillendirecek sonrasında da ekonomideki para akışını etkileyerek işletmedeki ekonomik birimlerin yatırım kararlarını belirleyecektir (Coleman, 2000:17; Puente and Torrella, 2003: 5; Aktan ve Çoban, 2008: 5-6). Kaynak temelli teoriyi savunan Stel vd., benzersiz, nadir ve değişmez maddi ve maddi olmayan kaynakların (örneğin, insan sermayesi, ağ bağları, stratejiler ve finansal sermaye) işletmelerin diğer rakip işletmelere göre daha yüksek performans göstermelerine yardımcı olduğunu iddia etmektedir (Stel,2005; Mustanir vd., 2016: 357).

Girişimciliği bir meslek ve organizsyon biçimi olarak düşünmek doğru bir bakış açısı oluşturmamaktadır. Bu nedenle girişimciliği inovatif bir yaklaşım olarak düşünmek ve mevcut işletmelerde yer alan çalışanları içine alan bir sistem olarak ele almak gerekir. Bu çalışanlar işletme içi girişimcilerdir ve neredeyse yakın zamana kadar alan araştırmacıları tarafından çok fazla ilgi görmemiş ve göz ardı edilmiştir. İç girişimciliğin girişimcilikten soyutlanması girişimcilik ve büyüme arasında ilişki kurulmasını zorlaştırmaktadır (Stel vd. 2005, Stam ve Stel 2011, Stam, 2013, Ljunge ve Stenkula, 2020:8).

Toplum 5.0 anlayışında küreselleşen dünyada dijital teknoloji ve gelişmelere uyum sağlamanın ve rekabet gücünü artırabilmenin yolu bu sürecin yürütülmesi ve geliştirilmesinde önemli rol oynayan işletme çalışanlarının gereken bilgi ve beceriye, yetkinlik ve yeterliliğe sahip olmalarını gerektirmektedir (TBV, 2017). İnsan sermayesi, firmanın başarısı için girişimcinin bilgi, beceri, deneyim ve arka plan yeteneğini oluşturmaktadır.  (Amaliah vd. 2018: 437). Tüm bunları içeren iç girişimcilik davranışı işletmelerin sürdürülebilir bir rekabet pozisyonu almalarını ve dinamik pazarda büyümelerini ve gelişmelerini kolaylaştırmaktadır.

**SONUÇ VE ÖNERİLER**

İç girişimcilik stratejisi, ağ bağları, insan, finansal sermaye ve yeni girişim başarısı ile ilgili mevcut literatüre çeşitli şekillerde katkıda bulunan çalışmalar olmakla birlikte, gelişmekte olan ekonomilerde girişimcilik stratejisi, ağ bağları, insan ve finansal sermayenin yeni girişim performansı üzerindeki etkisini inceleyen az sayıda çalışma bulunmaktadır. Bu nedenle birçok yeni doğan girişimin, gelişmekte olan pazarlarda uzun vadede ayakta kalamama durumu ortaya çıkmaktadır (Mustanir vd., 2016: 358).

Toplum 5.0’ a doğru günümüzde küresel rekabetçi iş ortamında, avantaj sağlayabilmek için firmalar sürekli inovasyonu üretken bir şekilde uygulamaya ve iç girişimciliği bir fırsat olarak değerlendirmeye yönelmelidir.

İç girişimciliğin kullanıldığı bağlamları öne çıkaran ilişkisel özellikleri vurgulayarak, sürdürülebilir düzenin oluşumunda güven ve öğrenme etkinliğinin oldukça önemi vardır. Güvene dayalı rekabet üstlüğü sağlamada sürdürülebilirliğin sağlanması yönünde iç girişimciliğin sosyal değişimleri karakterize eden özellikleri öne çıkarması önemlidir. Özellikle günümüzde teknolojinin gelişimi ile ağ bağlarının, yapılandırmanın, kararlılığın ayrıca toplumsal öğrenme mekanizmasının etkin hale getirilmesine yönelik hedeflerin ortaya konulması işletmelerin rekabet avantajı sağlamalarında etkili olacaktır. Bu bağlamda iç girişimciliğin ilişkisel özellikleri ve elde edilecek kazanımlarının doğru şekilde belirlenmesi gerekmektedir. Bu özellikler incelenirken dar bir bakış açısından kaçınılarak geniş boyutta stratejiler oluşturulması ayrıca önem taşımaktadır.

Yenilikçilik, yeni ürünleri ve süreçleri tanıtmak için yeni fikirleri ve deneyleri destekleme eğilimidir. Proaktiflik, pazar fırsatlarını yakalama ve rakiplerin önünde bir ilk inisiyatif tercihi geliştirmeyi teşkil etmektedir. Risk alma, güçlü taahhütlerle bilinmeyene girerek yüksek riski kabul etmeye istekli olmaktır. İç girişimciliğin günümüzdeki kendine özgü doğasını karakterize eden farklı özellikleri rekabet üstünlüğü sağlamada önemli role sahiptir.

Yenilikçilik, proaktiflik ve risk alma dahil olmak üzere bu boyutları her yönüyle ele alan işletmelerin, daha fazla rekabet gücü oluşturacağı düşünülmektedir. Özellikle paydaşlarında içinde olduğu bilgi tabanlı varlıkları birleştirmede yaşanan zorlukların belirlenmesi ve bunların üstesinden gelecek stratejiler belirlenmesi işletmelerin önünü görmelerinde ve motivasyonun artırılmasında etkili olmaktadır.

İç girişimciliğin önemli bir özelliği olan proaktiflik, pazar ihtiyaçlarına ve eğilimlerine cevap verme yolunda, işletmelerin rakiplerden önce ilk hareketi sağlayarak lider konuma gelmeleri ile birlikte pazar avantajı yaratmalarına yardımcı olabilir ve böylece toplu çıktıların pazar çekiciliğini artırabilir.  İşletmelerin ortaya koyduğu girişimci davranış tarzı, stratejik ittifaklara katılıma, endüstrilerdeki rekabetçi konumlarını destekleyecek toplu çıktıların ortak gelişimine katkıda bulunabilir. Toplum 5.0’a doğru sürdürülebilirlik adına iç girişimcilik işletmelerin büyümesi ve hayatta kalması için gerekli stratejilerin geliştirilmesini sağlar ve böylece ekonomik büyüme ve kalkınmaya da katkıda bulunur.

Son olarak, çalışanların tarafsızlık ilkesinin benimseyen bir güven ortamında işlerini yapmaları onların iş motivasyonlarına olumlu etki edeceğinden yenilikçi davranışlar sergilemelerine imkân sağlayacaktır. Toplum 5.0 yolunda işletmelerin göstermesi gereken yenilik hareketlerinin yanında, iç girişimciliğin önünün açılması için çalışanlardaki yenilik potansiyelinin farkına varılması ve desteklenmesinde liderin öncü olması ve üzerine düşen sorumluluğu alması önem taşımaktadır. Çalışanların gelişen teknolojiye uyum sağlamaları ve yeniliklere etkin katılımı adına hizmet içi eğitimlere önem verilmesi ve özellikle dijital okur yazarlık seviyelerinin yükseltilmesi hedeflenmelidir. Ayrıca iç girişimciliğin teşvik edilmesinde destekleyici devlet politikaları da önemli rol oynamaktadır.
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