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Özet

Bu çalışmanın amacı, Türkiye’de Araştırma Topluluğu Modeli alanında yapılan lisansüstü tezlerin incelenmesidir. Bu bağlamda 2009-2022 yılları arasında yapılan 77 lisansüstü tezi çeşitli açılardan gruplandırılmıştır. Bu araştırma, nitel bir araştırma olup veriler doküman analizi yöntemi ile toplanmıştır. Ulaşılan tezler betimsel analiz yöntemi kullanılarak analiz edilmiştir. Araştırma sonucunda Araştırma Topluluğu Modeli kapsamında YÖK TEZ veri tabanı kullanılarak ulaşılan 42 tezin çoğunlukla nitel yöntem kullanılarak yürütüldüğü, Araştırma Topluluğu Modelinin genel itibariyle bütün boyutlarının çalışıldığı, veri toplama aracı olarak genellikle ölçeklerin kullanıldığı, kullanılan çevrimiçi ortamlara bakıldığında ise ÖYS, sanal sınıflar ve sosyal medya olduğu görülmüştür.

**Anahtar Kelimeler:** Araştırma Topluluğu Modeli, Araştırma Topluluğu, Buradalık

A Study on The Trends of Graduate Theses on The Community of Inquiry Framework

Abstract

The aim of this study is to examine the postgraduate theses in the field of Community of Inquiry Model in Turkey. In this context, 42 postgraduate theses made between 2009-2022 were grouped in various aspects.This research is a qualitative research and data were collected by document analysis method. The theses reached were analyzed using the descriptive analysis method. As a result of the research, 42 theses, which were reached by using the YOK database within the in general, all dimensions of the Community of Inquiry are studied, scope of the Community of Inquiry, were mostly carried out using the qualitative method, Generally, scales are used as data collection tools, when we look at the online environments used, it is seen that LMS, virtual classrooms and social media.
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## Giriş

Son yıllarda teknolojinin hızlı gelişimi ve internetin öğretim amaçlı kullanılmaya başlanmasıyla birlikte çevrimiçi öğrenme ortamları kavramı ortaya atılmış ve giderek yaygınlaşmıştır. Böylece eğitimde kullanılan teknolojilerde yaşanan gelişmeler, yüz yüze sınıf ortamlarının yerini giderek çevrimiçi öğrenme ortamlarına bırakmıştır. Giderek yaygınlaşan çevrimiçi öğrenme ortamları farklı iletişim araçları ile zenginleştirilerek öğrenen, öğreten arasındaki iletişimler güçlendirilmeye çalışılmıştır. Bu ortamlarda kullanılan yeni araçlar, öğrenen ve öğretenlere sunduğu fırsatlar ile eğitimcilere ve araştırmacılara yeni bakış açıları kazandırırken, kullanılan iletişim araçlarının potansiyeli ve bireyler tarafından kullanılabilme durumu öğrenme çıktılarının kalitesini de etkilemiştir (Aljabre, 2012). Çevrimiçi ortamlardaki öğrenme çıktılarının kalitesi öğrenen, öğreten ve ortam temelli unsurlar çerçevesinde şekillenmektedir. Bu çerçevede özellikle öğrenen temelli öğrenme stilleri, duyuşsal özellikler, ders çalışma alışkanlıkları gibi karakteristik özelliklerin öğrenme çıktılarına etki edebilmektedir. Öğrenenlere özgü bu özellikler çevrimiçi öğrenme sürecinde araştırma toplulukları çerçevesinde öğrenci-öğrenci, öğrenci-öğreten ve öğrenci-içerik etkileşimlerinin uygun biçimde şekillendirilmesinde önemli role sahiptir (Moore,1997). Garrison, Anderson ve Archer (2000) bu etkileşimlerin etkin biçimde şekillendirilmesinde öğrenenlerin bir öğrenme topluluğunun parçası olarak hissetmelerini önemsemiş ve bu öğrenme topluluğu içerisindeki öğrenen, öğreten ve ortam temeli süreçlerin nasıl işlediğini Araştırma Topluluğu Modeli (the model of community of inquiry) ile modellemişlerdir. Bu model öğrenenin araştırma topluluğunun oluşmasına ilişkin algılarını içerecek biçimde bilişsel, sosyal ve öğretimsel buradalık öğelerinin tanımlar ve bu şekilde çevrimiçi öğrenme ortamlarının anlamlandırılmasına ve tasarlanmasına rehberlik eder (Zydney, Noyelles ve Seo, 2012). Model hem eğitimin dinamiklerini yakalamak hem de yükseköğretimde çevrimiçi öğrenmenin etkililiği çalışmasına rehberlik yapmak için geliştirilmiş ve üst düzey düşünme becerilerinin gelişimini gerçekleştirebilmesi için sosyal, öğretimsel ve bilişsel buradalık olmak üzere üç önemli boyut ile bu süreci açıklamışlardır (Garrison vd., 2000). *Bilişsel buradalık,* araştırma topluluğundaki öğrencilerin işbirlikçi araştırma yoluyla bilgiyi yapılandırma sürecidir ve bir öğrenme topluluğunun zihinsel ve düşünsel atmosferini yansıtır. Garrison ve Anderson (2003), bilişsel buradalığın geliştirilmesinin eleştirel düşünmeye ve problem çözmeye olumlu katkılar sağlayabileceğinden bahseder. Sosyal buradalık ise öğrenme topluluğundaki katılımcıların çevrimiçi tartışma ortamına kendi şahsi düşünce ve görüşlerini aktarabilmesi ve diğer kişilerle iletişim kurabilme olarak ifade edilmektedir (Shea & Bidjerano, 2009). Daha çok öğretmenin süreçteki davranışlarına odaklanan ve içerik, yönteme ilişkin öğretmenin katkılarını dikkate alma, öğretmenin tartışmalardaki rolüne ilişkin algılar ve öğretmenin sorun çözmesine ilişkin olumlu değerlendirmeler yapma ise *öğretimsel buradalık* olarak nitelendirilir. Bu boyutta öğrenme ortamının tasarımını, dersin planlanması, tartışma ortamı hazırlama ve yönetme, bilgi verme (Anderson ve diğ., 2001), geri dönüt verme ve süreci değerlendirme (Ke, 2010) gibi genelde dersin öğreticisi ile alakalı olan sorumluluklar gösterge olarak yer alır. Araştırma Topluluğu Modeli (ATM) çeşitli çevrimiçi ortama olan ihtiyacın artması ile ATM ve bileşenleri ile ilgili yapılan çalışmalarında giderek arttığı ve modelin farklı değişkenler üzerinde etkilerinin incelendiği gözlemlenmiştir. Bu model temelinde yapılan çalışmalar bazen uzaktan eğitim uygulamalarına rehberlik etmekte bazen bu alanda yapılan çalışmaları yönlendirme, yürütme ve raporlama noktasında araştırmacılara yol gösterici olabilmektedir. Bu bağlamda modelin ortaya atıldığından itibaren, çalışmalarda ne şekilde ne amaçla kullanıldığı ve ne gibi sonuçlar üretmeye temel teşkil ettiğine yönelik eğilimlerin belirlenmesi; bu model doğrultusunda gelişen yeni teknolojiler çerçevesinde uygulamalar yapacak eğitimcilere, öğretim tasarımcılarına ve araştırmacılara yol gösterici olabilir. Bu çalışmada, ATM’nin eğitimde hangi değişkenler çerçevesinde ele alındığı, yapılan çalışmaların farklılıkları ve benzerliklerinin ortaya çıkarılması amaçlanmıştır. Bu kapsamda, çalışmanın araştırma sorusu;

1. Türkiye de ATM’nin kullanıldığı lisansüstü tezlerin yıl, incelendiği değişken, yöntem, veri toplama araçları, kullanılan boyut, incelenen çevrimiçi ortamın özellikleri nelerdir?

şeklindedir.

## Yöntem

Bu çalışma nitel araştırma yöntemlerinden doküman analizi yöntemi kullanılarak yapılmıştır. Doküman analizi yöntemi, araştırılacak konular hakkında var olan yazılı belgelerin sistematik bir şekilde analiz edilmesidir (Büyüköztürk, 2011). Bu çalışmada Türkiye’de Araştırma Topluluğu Modeli üzerine yapılan lisansüstü tezlerin eğilimlerinin belirlemesi amacıyla YÖK TEZ veri tabanı kullanılarak doküman analizi yapılmıştır.

### Verilerin Toplanması

İncelenecek çalışmalar, YÖK TEZ veri tabanı aracılığıyla “Araştırma Topluluğu Modeli”, “Sorgulama Topluluğu Modeli”, “Buradalık”, “Community Of İnquiry” anahtar kelimeleri ile belirlenmiştir. Tarama sonucunda birbiriyle aynı olan çalışmalar araştırmacı tarafından elenmiş ve toplamda bu anahtar kelimeleri içeren 56 adet lisansüstü çalışmaya ulaşılmıştır. Çalışmaların özet kısımları okunduktan sonra eğitim bilimleri ile ilgili olmayan ve araştırma topluluğu modelini yansıtmayan çalışmalar araştırma dışı bırakılmış ve nihai olarak 42 tez araştırmaya dahil edilmiştir.

### Verilerin Analizi

Araştırmacılar tarafından 42 tez çalışması betimsel analiz yöntemi kullanılarak analiz edilmiştir. Çalışmalar analiz edilirken amaç, yıl, yöntem, değişken(bağımlı-bağımsız), örneklem, kullanılan çevrimiçi ortam, veri toplama araçları, çalışılan ATM bileşenleri temel alınarak analiz edilmiş ve bulgular bu bileşenler üzerinden sunulmuştur.

## Bulgular

Bu bölümde Türkiye de ATM’nin kullanıldığı lisansüstü tezlerin yıl, incelendiği değişken, yöntem, veri toplama araçları, kullanılan boyut, incelenen çevrimiçi ortamın özellikleri grafik ve tablolar halinde sunulmuştur.

### Çalışmaların Yapıldığı Yıllara Göre Dağılımı

Araştırma kapsamında tezlerin yıllara göre dağılımı incelendiğinde 2009-2022 yılları arasında ATM’ yi konu alan çalışmaların olduğu görülmüştür. Bu yıllar arasında en fazla çalışmanın yapıldığı yıl 2021 yılı olmuştur. 2020-2021 yıllarında pandemi sürecinin de yaşanmasıyla çevrimiçi ortamlara ihtiyacın artması ATM konu olarak çalışıldığı ve farklı değişkenleri ele alarak çalışmaların yapıldığı görülmüştür.

*Şekil 1: Çalışmaların yıllara göre dağılımını gösteren grafik*

***Çalışmalarda ATM Kapsamında Ele Alınan Değişkenler***

İncelenen çalışmalar kapsamında değişkenlere bakıldığında çalışmalarda bağımlı değişken olarak, buradalık algısı, akademik başarı, memnuniyet, öğrenme çıktıları, eleştirel düşünme becerileri incelenirken bağımsız değişken olarak ise çevrimiçi öğrenme ortamları, yaş ve cinsiyet değişkenleri ele alınarak çalışmalar yürütülmüştür.

Şekil 2 *Çalışmalarda ATM Kapsamında Ele Alınan Değişkenler*

### Çalışmaların Yapıldığı Yönteme Göre Dağılımı

ATM’nin ele alındığı çalışmalarda çoğunlukla karma yöntemin kullanıldığı görülmüştür. Analiz sonuçlarında karma yöntem kullanılarak 22, nicel yöntem kullanılarak 11 ve nitel yöntem kullanılarak ise 9 tane çalışma olduğu değerlendirilmiştir.

*Şekil 3: Çalışmaların Yapıldığı Yönteme Göre Dağılımı*

### Çalışmalarda Kullanılan Veri Toplama Araçları

İncelenen tezlerin veri toplama araçları incelendiğinde; ölçek, görüşme formu, yarı yapılandırılmış görüşme ve video ders analizleri olduğu görülmüştür. 42 çalışma içerisinde kullanılan veri toplama araçlarından 34 tanesinin ölçek kullandığı değerlendirilmiştir. Diğer veri toplama araçlarında ise 16 çalışma ile görüşme formu, 10 çalışmanın mülakat ve 4 çalışmanın ise video ders analizi olduğu belirlenmiştir.

*Şekil 4: İncelenen Tezlerin Kullanılan Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı*

### Çalışılan Araştırma Topluluğu Modelinin Boyutları

Bu çalışma kapsamında incelenen tezlerde ATM boyutları incelendiğinde modelin tüm boyutlarının bir arada ele alındığı çalışmaların ağırlıklı olduğu görülmüştür.

Ancak bazı boyutlara özel olarak odaklanan çalışmalara da rastlanılmaktadır ATM’nin tüm boyutlarını ele alan toplamda 30 çalışma mevcuttur. Özel olarak odaklanan boyutlara bakıldığında sosyal buradalık algısı üzerine odaklana çalışmaların (8) bilişsel (1) ve öğretimsel (1) buradalık algını çalışan tezlere oranla daha fazla olduğu görülmüştür. Aynı zamanda sosyal ve bilişsel buradalık algısının ortak olarak çalışıldığı bir çalışmanın da(2) olduğu görülmüştür.

*Şekil 5: İncelenen tezlerde çalışılan ATM boyutlarının dağılımları*

### İncelenen Çevrimiçi Ortamlar

İncelenen çalışmalarda ATM çeşitli çevrimiçi ortamları üzerinden değerlendirilmiştir Bu ortamların özellikleri incelendiğinde, tartışma, form, anlık dönüt gibi öğeleri kullanan ÖYS ( Moodle, LMS, Classroom), sosyal medya ( Whatsapp, Facebook) sanal sınıflar (Zoom, Google Meet, Microsoft Teams) kullanıldığı görülmüştür.

## Sonuçlar ve Öneriler

Bu araştırma sonucunda incelenen çalışmalarda daha fazla karma yöntemin kullanıldığı görülmüştür. ATM’yi temel alan çalışmalar hem nicel yöntem hem de nitel yöntemler bir arada kullanılarak incelenmeye çalışılmıştır. Ancak bu çalışmalarda veri toplama araçları olarak ölçeklerin daha fazla kullanıldığı dikkat çekmektedir. Bu durum çalışmaların daha çok niceliksel yönden yapıldığını göstermektedir. Dolayısıyla ATM’nin nitel çalışmalar kullanılarak daha derinlemesine inceleyen çalışmalara yer verilebilir. Çalışmalar yıllara göre incelendiğinde 2020-2021 yıllarında ile ilgili çalışmaların diğer yıllara göre daha fazla yapıldığı görülmektedir. Özellikle pandemi döneminde bu artışın olduğu dikkat çekmektedir. Pandemi dönemi ile ve son yıllarda çevrimiçi ortamlara ihtiyacın artması nedeniyle bu ortamlarda ATM’nin farklı çalışmalarda farklı değişkenler olarak ele alınmasını sağlamıştır. Ayrıca ATM’nin çalışmalarda tüm boyutların bir arada incelendiği görülmekte, boyutların ayrı olarak ele alınan çalışmalarda ise daha çok sosyal buradalık algısının çalışmalarda diğer boyutlara göre daha fazla çalışıldığı belirlenmiştir. Dolayısıyla öğretimsel ve bilişsel buradalık boyutlarının etkilerinin incelendiği çalışmalara da yer verilebilir. Her ne kadar ÖYS, Sosyal medya ve sanal sınıf gibi çevrimiçi ortamlarda buradalık kavramları incelense de daha geniş çaplı etkileşimli çevrimiçi ortamların buradalık üzerine etkileri incelenebilir.
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