**Türkiye’de Tütün ve Tütün Mamüllerini Konu Alan Tıpta Uzmanlık Tezlerinin Bibliyometrik Analizi**

**Bibliometric Analysis of Thesis in Medicine Speciality Concerning Tobacco And Tobacco Products in Turkey**

**Özet**

Giriş: Sigara ve diğer tütün ürünlerinin kullanımı dünyada ve ülkemizde oldukça yaygın, bağımlılık yapıcı, önemli bir halk sağlığı sorunudur. 2019 küresel tütün salgını hakkında DSÖ raporuna göre dünya çapında 15 yaş ve üzeri toplam 1,3 milyar tütün kullanıcısı var. Ülkemizde sigara içme sıklığı 15 yaş üzeri nüfusta, kadınlarda % 17.5, erkeklerde % 41.8 ve toplamda % 29.6’dır. OECD 2019 verilerine göre Türkiye, Fransa ve Yunanistan’ın ardından kullanım sıklığı en yüksek 3. ülkedir. Tütün ürünü kullanımı önlenebilir morbidite ve mortalitenin en önde gelen nedenidir. Kardiyovasküler hastalıklar, kronik obstrüktif akciğer hastalığı ve pek çok kanser türünün sigara ile yakın ilişkisi olduğu bilinmektedir. Her yıl yaklaşık 7 milyon tütün kullanıcısı, 1,2 milyon ikinci el kullanıcı olmak üzere 8 milyondan fazla ülkemizde ise 100.000’den fazla kişiyi öldürmektedir. Her 5 ölümden birinin tütüne bağlı olduğu değerlendirilmektedir. Tütün ürünü kullanımına bağlı zararlar sadece kullanıcı ve pasif içiciye yönelik sağlık zararları ile de sınırlı değildir. Ekonomik, sosyal ve çevre sorunlarının nedeni olarak da karşımıza çıkmaktadır. Bu bu çalışmamızda ülkemizde 1978 yılından itibaren sigara ve diğer tütün ürünlerini pek çok farklı yönden ele alan tıpta uzmanlık tezlerinin bibliometrik analizini yapmayı amaçladık.

Metod: Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı’nın tez tarama motoru olan Ulusal Tez Merkezi’nde (UTM, <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi>) “sigara”, “tütün” ve “nargile” anahtar kelimeleri kullanılarak 1978-2020 tarihleri arasında yayınlanan tıpta uzmanlık tezleri taranmıştır.

Bulgular: Dijital arşiv taraması sonucunda 1978-2020 arasında %93,4’ü (n=326) sigara, %4,9’u tütün (n=17), %1,2’si (n=4) nargile, %0,6’sı (n=2) elektronik sigara konulu olmak üzere toplam 349 uzmanlık tezine ulaşılmıştır. Yazarların %50,1’i (n=175), tez danışmanlarının %61,9’u (n=216) erkektir. Branş dağılımına bakıldığında ise ilk beş sırada sırası ile aile hekimliği (%32,1), göğüs hastalıkları (%17,5), çocuk sağlığı ve hastalıkları (%8,6), halk sağlığı (%7,2) ve psikiyatri (%5,2) vardır. Özellikle 2005 yılından sonra konuya ilginin arttığı ve tezlerin %43,3’ünün 2015 yılından sonra yayınlandığı dikkat çekmiştir. Tezlerin %79,9’u (n=279) üniversitelerde yürütülürken %20,1’i eğitim araştırma hastanelerince yürütülmüştür. Pasif içicilik (%11,7), bilgi düzeyi (%4,3), fetüs etkileri (%6) ve bağımlılık (%5,2) ile ilgili tezlerin daha az sayıda olduğu tespit edilmiştir.

Sonuç: Herhangi bir soruna karşı mücadele yöntemi geliştirirken o sorunun boyutunu, farklılıklarını, zaman içindeki değişimini gözlemlememiz gerekmektedir. Tıpta uzmanlık tezleri sağlık alanında ülkemizde yürütülen çalışmaların aynasıdır. Özellikle dâhiliye, kulak burun boğaz, kardiyoloji, psikiyatri ve halk sağlığı branşlarının konuya ilgilerinin artmasına ihtiyaç vardır.

Anahtar Kelimeler: Sigara, Tütün, Tıpta Uzmanlık, Tez, Bibliyometrik analiz

**Abstract**

Introduction: The use of cigarettes and other tobacco products is a very common, addictive, and important public health problem in the world and in our country. According to the WHO report on the 2019 global tobacco epidemic, there are 1.3 billion tobacco users aged 15 and over worldwide. Smoking prevalence in our country is 17.5% in women over the age of 15, 41.8% in men, and 29.6% in total.

According to the OECD's 2019 data, Turkey is the third country with the highest incidence of tobacco use. Smoking is the leading cause of preventable morbidity and mortality. It is known that cardiovascular diseases, chronic obstructive pulmonary disease, and many types of cancer are closely related to smoking. More than 8 million people die each year, including about 7 million tobacco users and 1.2 million second-hand users. One in every 5 deaths is due to tobacco.

 The harms associated with the use of tobacco products are not limited to the user and the passive smoker. It also emerges as the cause of economic, social, and environmental problems.

In this study, we aimed to make a bibliometric analysis of specialty theses in medicine that dealt with cigarettes and other tobacco products since 1978 in our country.

Method: Using the keywords "cigarette", "tobacco" and "hookah" in the National Thesis Center (https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi), which is the thesis search engine of the Council of Higher Education, between 1978-2020 The published medical specialty theses were scanned.

Findings: As a result of digital archive scanning, a total of 349 specialty theses were reached between 1978-2020. 93.4% of the theses (n = 326) were about cigarettes, 4.9% were tobacco (n = 17), 1.2% (n = 4) were hookahs, 0.6% (n = 2) were about electronic cigarettes. 50.1% of the authors (n = 175) and 61.9% of the thesis supervisors (n = 216) are male. Considering the distribution of branches, the first five places are family medicine (32.1%), chest diseases (17.5%), child health and diseases (8.6%), public health (7.2%), and psychiatry (%). 5,2). It was noteworthy that the interest in the subject increased especially after 2005 and 43.3% of the theses were published after 2015. While 79.9% of the theses (n = 279) were carried out in universities, 20.1% of them were conducted by education and research hospitals. It was determined that there are fewer theses on passive smoking (11.7%), knowledge level (4.3%), fetal effects (6%), and addiction (5.2%).

Conclusion: While developing a method of combating any problem, we need to observe the size, differences, and change of that problem over time. Medical specialty theses are a mirror of the studies carried out in our country in the field of health. There is a need to increase the interest in internal medicine, otolaryngology, cardiology, psychiatry, and public health branches.
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**GİRİŞ**

Sigara ve diğer tütün ürünlerinin kullanımı dünyada ve ülkemizde oldukça yaygın, bağımlılık yapıcı, önemli bir halk sağlığı sorunudur. Sigara, nargile, pipo içme veya dumanının solunması zamanla kişide psikolojik ve fiziksel bağımlılık oluşturur. 2019 küresel tütün salgını hakkında Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) raporuna göre dünya çapında 15 yaş ve üzeri toplam 1,3 milyar tütün kullanıcısı var (1-3). Ülkemizde sigara içme sıklığı 15 yaş üzeri nüfusta; kadınlarda % 17.5, erkeklerde % 41.8 ve toplamda % 29.6’dır (4). Ekonomik Kalkınma ve İşbirliği Örgütü (OECD) 2019 verilerine göre Türkiye, Fransa ve Yunanistan’ın ardından kullanım sıklığı en yüksek 3. ülkedir (5). Tütün kullanımı doğum öncesi dönemden başlayarak, insan yaşamının bütün evrelerinde ölüme kadar götüren pek çok sağlık sorununa yol açmaktadır. Tütün ürünü kullanımı önlenebilir morbidite ve mortalitenin en önde gelen nedenidir. Kardiyovasküler hastalıklar, kronik obstrüktif akciğer hastalığı ve pek çok kanser türünün sigara ile yakın ilişkisi olduğu bilinmektedir (1, 4, 6). Sadece tütün ürünü kullananlar değil tütün dumanına maruz kalanlar da aynı şekilde etkilenmektedir. Her yıl yaklaşık 7 milyon tütün kullanıcısı, 1,2 milyon ikinci el kullanıcı olmak üzere 8 milyondan fazla, ülkemizde ise 100.000’den fazla kişiyi öldürmektedir. Her 5 ölümden birinin tütüne bağlı olduğu değerlendirilmektedir (1-4). Tütün ürünü kullanımına bağlı zararlar sadece kullanıcı ve pasif içiciye yönelik sağlık zararları ile de sınırlı değildir. Ekonomik, sosyal ve çevre sorunlarının nedeni olarak da karşımıza çıkmaktadır.

Sigara ve diğer tütün ürünleri karşıtı çalışmalar DSÖ öncülüğünde somut önerilere dönüşmüş ve tüm ülkelerin uygulaması için yol gösterici kılavuzlar haline getirilmiştir. Herhangi bir soruna karşı mücadele yöntemi geliştirirken o sorunun boyutunu, farklılıklarını, zaman içindeki değişimini gözlemlememiz gerekmektedir. Bu konuda kılavuzluk edecek öncelikli kaynak bilimsel literatür olmalıdır. Bilimsel literatürü resmin tamamı olarak görerek buradaki konuların dağılımını, en çok işlenen, ihmal edilen ya da eksik olan konuların saptanmasına yardımcı olmak için matematiksel ve istatistiksel hesaplamalar yardımıyla nicel yönden yapılan değerlendirmelerin tümü bibliyometrik analiz yöntemidir (7). Herhangi bir konuya ilgi duyan tüm araştırmacılara bilimsel bir yol haritası sunabilmek böylece konuya ‘kuş bakışı’ bir yaklaşım katmak amacıyla yapılmaktadır (8). Bu verilerin sonuçları daha ileri çalışmaların planlanması için yol gösterici olabilmektedir. Bu çalışmamızda ülkemizde 1978 yılından itibaren tütün ve tütün ürünlerini pek çok farklı yönden ele alan tıpta uzmanlık tezlerinin bibliyometrik analizini yapmayı amaçladık.

**METOD**

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı’nın tez tarama motoru olan Ulusal Tez Merkezi’nde (UTM, <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi>) “sigara”, “tütün” ve “nargile” anahtar kelimeleri kullanılarak 1978-2020 tarihleri arasında yayınlanan tıpta uzmanlık tezleri taranmıştır. Belirtilen tarihler arasında tanımlanan ve tam metnine ya da özetine açık erişim sağlanabilen uzmanlık tezleri değerlendirmeye alınmıştır. Tezler; tezin tamamlandığı yıl, tezin yürütüldüğü fakülte ya da eğitim araştırma hastanesi kliniği, yazarın ve danışmanın cinsiyeti, çalışmanın tipi, tez danışmanının akademik unvanı, yazarın uzmanlık alanı, konu olan tütün türü, konu alt başlıkları, sayfa sayısı, özelliklerine göre incelendi. Tez yürütücüsü olarak çift danışman bulunan tezlerde, unvanı daha yüksek olan öğretim üyesi değerlendirmeye alındı. Tezlerin makale olarak yayınlanıp yayınlanmadığı değerlendirilmemiştir. Tütün ve tütün ürünlerini konu alan tıpta uzmanlık tezleri aşağıdaki şekilde konularına göre gruplanmıştır;

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Birey sağlık etkileri | Davranış üzerine etkileri | Pasif içicilik, ikinci ve üçüncü el sigara dumanı | Bırakma  | Kullanım sıklığı |
| Kullanma üzerine etkili risk faktörleri (tutum ve davranış çalışmaları) | Bilgi düzeyi | Fetüs üzerine etkisi | Bağımlılık | Hayvan Deneyleri |

**İstatistiksel analiz**

Araştırma verilerinin istatistiksel analizleri için Statistical Package for Social Sciences (SPSS), Windows için sürüm 22.0 (SPSS Inc. Chicago, USA) bilgisayar paket programı kullanılmıştır. Tanımlayıcı istatistikler kısmında kategorik değişkenler sayı, yüzde verilerek, sürekli değişkenler ise ortalama ± standart sapma ve ortanca (en küçük- en büyük değer) ile sunulmuştur. Sürekli değişkenlerin normal dağılıma uygunluğu görsel (histogram ve olasılık grafikleri) ve analitik yöntemler (Kolmogorov-Smirnov/Shapiro-Wilk testleri) kullanılarak değerlendirilmiştir. Normal dağılıma uymayan verilerde, iki grup arasındaki karşılaştırma analizleri için Mann-Whitney U testi kullanılmıştır. Bağımsız gruplar arasında kategorik değişkenler için yapılan karşılaştırma analizinde ki-kare testleri kullanılmıştır. İki bağımsız ölçüm değişkeni arasındaki ilişki Spearman korelasyon analizi ile test edilmiştir. Bu çalışmada istatistik anlamlılık düzeyi p<0,05 olarak kabul edilmiştir.

**BULGULAR**

Dijital arşiv taraması sonucunda 1978-2020 arasında %93,4’ü (n=326) sigara, %4,9’u tütün (n=17), %1,2’si (n=4) nargile, %0,6’sı (n=2) elektronik sigara konulu olmak üzere toplam 349 uzmanlık tezine ulaşılmıştır. Yazarların %50,1’i (n=175), tez danışmanlarının %61,9’u (n=216) erkektir. Tez danışmanlarının 164’ü Prof. Dr. (%47) ve 104’ü Doç. Dr. (%29.8)’dur. Sırasıyla, tezlerin %5,2’si (n=18) Dokuz Eylül Üniversitesi, %4,6’sı (n=16) Ondokuz Mayıs Üniversitesi, %4’ü (n=14) Cumhuriyet Üniversitesi, %4’ü (n=13) Ankara Üniversitesi, %4’ü (n=14) Dicle Üniversitesi, %3,4’ü (n=12) İstanbul Üniversitesi, %3,2’si (n=11) Selçuk Üniversitesi, %3,2’si (n=11) Trakya Üniversitesi en fazla yürütüldüğü kurumlardır. Diğer kurumlarda yürütülen tez sayısı 10’un altındadır. Branş dağılımına bakıldığında ise ilk beş sırada sırası ile aile hekimliği (%32,1), göğüs hastalıkları (%17,5), çocuk sağlığı ve hastalıkları (%8,6), halk sağlığı (%7,2) ve psikiyatri (%5,2) vardır (şekil 1).



Şekil 1. Tıpta uzmanlık branşlarına göre yapılan tezlerin dağılımı

Bütün yıllar içerisinde en fazla tez 2019 yılında yayınlanmıştır. Özellikle 2005 yılından sonra konuya ilginin arttığı ve tezlerin %43,3’ünün 2015 yılından sonra yayınlandığı dikkat çekmiştir (Şekil 2). Tezlerin %79,9’u (n=279) üniversitelerde yürütülürken %20,1’i eğitim araştırma hastanelerince yürütülmüştür.



Şekil 2. Yayınlanma yılına göre yapılan tezlerin dağılımı

Pasif içicilik (%11,7), bilgi düzeyi (%4,3), fetüs etkileri (%6) ve bağımlılık (%5,2) ile ilgili tezlerin daha az sayıda olduğu tespit edilmiştir. Yirmi bir tezde ise intrauterin dönemdeki etkileri araştırılmıştır (Tablo 2). 2015 ve sonrasında birey sağlık etkilerinin incelendiği tezlerin 2015 öncesine göre anlamlı olarak azaldığı (p<0,001), bırakma (p<0,001), kullanma sıklığı (p=0,022), kullanma üzerine etkili risk faktörleri (p=0,010) ve bilgi düzeylerinin (p=0,033) araştırıldığı tezlerin ise 2015 ve sonrasında öncesine göre anlamlı arttığı dikkat çekmiştir.

Tablo 2. Tezlerin konulara göre dağılımı ve yıllara göre konu dağılımının incelenmesi

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Toplam | 2015’den Önce (n=198) | 2015 ve sonrası (n=151) | p\* |
|  | **n** | **%** | **n(%)** | **n(%)** |  |
| Birey sağlık etkileri | 154 | 55,9 | 104(52,5) | 50(33,1) | **<0,001** |
| Bırakma | 82 | 23,5 | 29(14,6) | 53(35,1) | **<0,001** |
| Kullanım Sıklığı | 58 | 16,6 | 25(12,6) | 33(21,9) | **0,022** |
| Kullanma Üzerine Etkili Risk Faktörleri (tutum ve davranış çalışmaları) | 53 | 15,2 | 21(10,6) | 32(21,2) | **0,010** |
| Pasif İçicilik, İkinci ve Üçüncü El Sigara Dumanı | 41 | 11,7 | 28(14,1) | 13(8,6) | 0,155 |
| Fetüs Üzerine Etkisi | 21 | 6 | 14(7,1) | 7(4,6) | 0,471 |
| Bağımlılık | 18 | 5,2 | 10(5,1) | 8(5,3) | 1,000 |
| Hayvan Deneyleri | 17 | 4,9 | 13(6,6) | 4(2,6) | 0,152 |
| Bilgi Düzeyi | 15 | 4,3 | 4(2) | 11(7,3) | **0,033** |
| Birey Davranış Etkileri | 10 | 2,9 | 5(2,5) | 5(3,3) | 0,751 |

*\* Ki-kare Testi*

Tezlerin median sayfa sayısı 77 (min:31-maks:873)’dir. Yazar cinsiyetlerine göre tez sayfa sayısı benzer bulunmuştur (p=0,057). Yayın yılı arttıkça sayfa sayısının anlamlı arttığı gözlenmiştir (r=0.273; p<0,001).

**TARTIŞMA**

Tütün kullanımı, DSÖ tarafından, dünyanın şimdiye kadar karşılaştığı en tehlikeli halk sağlığı tehditlerinden biri olarak tanımlanmaktadır. Hem birey hem de toplum için zararları bu kadar bilinen tütün ürünlerinden insan sağlığının korunması için birtakım önlemlerin alınması gerekliliği açık bir gerçektir. Bibliyometrik analizlerde, tezlerin diğer bilimsel araştırma türlerinden ayrı olarak ele almak bilimsel alan eğilimlerini belirlemek için önemli bir yoldur. Tütün kullanımı alanındaki bilimsel çıktıların değerlendirilmesi bugüne kadar ülkemizde yeterince araştırılmamıştır ve tütün kullanımıyla ilgili araştırma faaliyeti hakkında uluslararası yayınlanmış çok az rapor vardır. Bu çalışmanın temel amacı, tütün ve tütün ürünlerini konu alan ve Ulusal Tez Merkezi tarafından yayınlanan tezlerin çıktılarını analiz etmektir.

Bibliyometrik göstergeler büyük önem taşımaktadır. Bibliyometrik analiz, belirli alanlarda araştırmanın mevcut durumu hakkında bilgi elde etmek için yararlı bir araçtır ve araştırmacıların yeni araştırma alanlarını belirleyip üstlenmelerine olanak tanır (9, 10). Ülkelerin tütün temelli araştırmalardaki boşluğu doldurmak ve tütün kullanımı veya kontrol hizmetlerinin daha iyi değerlendirilmesini teşvik etmek için daha fazla çabaya ihtiyaç vardır. Çalışmamızın temel amacı, tütün araştırmaları konusunda profesyoneller ve akademisyenler arasında bilimsel bir tartışmaya dikkat çekmek ve kapılar açmaktır.

Ülkemizde tütün ve tütün kullanımını konu alan tıpta uzmanlık tezlerinin üçte biri aile hekimliği (%32,1) branşına aittir. Dahiliye, kulak burun boğaz, kardiyoloji, psikiyatri ve halk sağlığı branşlarının ağırlığı aile hekimliğinin oldukça gerisindedir. Tütün ve tütün ürünlerinin bu branşlara baş vuran hasta popülasyonundaki direkt ve dolaylı sağlık etkileri de düşünüldüğünde bu branşların konuya ilgisi oldukça azdır. Bu çalışmada diğer çarpıcı sonuç ise 2015 ve sonrasında tütün ve tütün ürünlerinin sağlık etkisini değerlendiren tezlerin 2015 öncesine göre %20 azalmasıdır. Halbuki özellikle düşük ve orta gelirli ülkelerde tütün ve tütün ürünleri ile ilişkili mortalite ve morbidite artarken sağlık etkilerinin ülkemizde giderek daha az inceleniyor olması kabul edilemez. Bu çalışmada dikkat çeken bir diğer konu ise üçüncü el sigara dumanını ve çevre sağlığı üzerine olan etkisi konu alan hiçbir tez çalışmasına rastlanmamasıdır. Sigaranın çevre sağlığı üzerine olan etkisi insan sağlığına olan etkisinden önce fark edilmiş ve önlem alınma ihtiyacı duyulmuştur. Tütün kullanımı başka pek çok yönüyle de çevre sağlığını tehdit etmektedir. Tütün tarımı sırasında kullanılan pestisitlerin oluşturduğu kirlilik, her yıl sigara ve diğer tütün ürünlerinin üretilmesi sırasında karbondioksit ve metan gazı atmosfere karışması, sigara filtrelerinde bulunan selüloz asetat ve plastik maddelerin parçalanmadıkları için doğada uzun süre kalması tütün kullanımının çevre sağlığını tehdit eden başlıca etkileri arasında sayılabilir.

**SONUÇ**

Herhangi bir soruna karşı mücadele yöntemi geliştirirken o sorunun boyutunu, farklılıklarını, zaman içindeki değişimini gözlemlememiz gerekmektedir. Tıpta uzmanlık tezleri sağlık alanında ülkemizde yürütülen çalışmaların aynasıdır. Özellikle dâhiliye, kulak burun boğaz, kardiyoloji, psikiyatri ve halk sağlığı branşlarının konuya ilgilerinin artmasına ihtiyaç vardır. Mevcut veriler ülkemizde, tütün alanında araştırma üretkenliğinin 2015 sonrasında umut verici bir artış ​​olduğunu ortaya koymaktadır.
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