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**ÖZET**

Covid-19 ile ilişkili olarak yaşanan küresel sağlık krizinin, kısa ve uzun vadede insanların hayatlarını etkileyen çok sayıda ekonomik, politik ve sosyo-kültürel sonuçları bulunmaktadır. Covid-19 pandemisi farklı yaş gruplarını farklı şekillerde etkilemektedir. Covid-19 ile ilişkili ölümlerin büyük bir kısmının yaşlı nüfus ve önceden sağlık sorunları olanlar arasında yoğunlaştığı görülmektedir. Dünya Sağlık Örgütü istatistikleri, 2020 Mayıs ayı itibariyle Dünya’da Covid-19’dan ölenlerin %95’inin 60 yaşın üzerinde olduğunu göstermektedir. 2020 Eylül ayı sonu itibariyle Türkiye’de Covid-19’dan ölenlerin %71,3’ü 65 yaş üzerindedir. Covid-19’un bu epidemiyolojik özellikleri, medyanın gündeminde yaşlıların daha fazla yer almasına yol açmıştır. Medya bilgi amaçlı paylaşımlarında, yaşlı insanlar hakkında kültürümüzde bulunan ifadelere, klişelere ve söylemlere başvurur. Medyanın bazı ifade ve söylemleri daha fazla kullanması toplum içerisinde bu ifade ve söylemlerin pekişmesine katkıda bulunur. Bu nedenle medyanın yaşlıları nasıl tasvir ettiğini incelemek, toplum içerisinde yaşlılıkla ilgili belli ifade ve söylemlerin kullanımının mantığını keşfetmenin bir yolu olarak değerlendirilebilir. Yaşlıların tanımlanmasında geleneksel imaj, işlevsel kapasitelerin bozulması, ölüm, hastalık, pasiflik, bağımlılık ve kırılganlık gibi temelde olumsuz özelliklerle ilişkilendirilmiştir. Yaşlıların ve yaşlanmanın bu olumsuz imajıyla başarılı yaşlanma veya aktif yaşlanma kavramlarında örneklenen ve alternatif (ve arzu edilen) bir yaşlanma yolu ile yaşlanmanın alternatif bir tasviri ortaya çıkmıştır. Bu bakış açısı, geleneksel olumsuz imajın aksine yaşlanan insanları yeni, arzu edilen ve güçlendirilmiş bir yaşlanma şekli ile tasvir eder. Yaşlılara yönelik olumsuz imajın iki önemli sonucu söz konusudur. İlki belirli bir yaştaki insanlara atfedilen özelliklerle ilgili olan ideolojik ifade ve söylemler, diğeri ise bu önyargı ve inançlara uygun davrandığımızda pratik ve davranışsal yansımalardır. Bu doğrultuda yaşlı ayrımcılığı, yaşlıların yaşları nedeniyle ayrımcılığa uğraması anlamına gelir. Ulusal ve uluslararası yapılan çalışmalar yaşlı ayrımcılığının yarattığı çok sayıda olumsuz sonuca işaret etmektedir. Medyada yaşa dayalı bir söylemin varlığı geniş ölçüde belgelenmesine rağmen, Covid-19 pandemisi bağlamında yaşlılar ile ilgili hangi söylem ve ifadelerin kullanıldığının değerlendirilmesi, yaşlılarla ilgili bilgileri iletmede yer alan fenomenlerin neler olduğu, sosyal ve küresel bir sorunun yaşlı ayrımcılığını ne ölçüde teşvik ettiği ve pekiştirdiğini kontrol etme fırsatı sunmaktadır. Bu doğrultuda çalışmanın amacı, Türkiye’de pandeminin görülmesinden itibaren (11 Mart-11Ekim), tirajı en yüksek 2 ulusal gazetede (Sözcü ve Sabah) yayınlanan haber manşetlerinde sunulan yaşlılarla ilgili söylem ve temsilleri incelemektir. Çalışmada haber manşetleri, gazetelerin web siteleri tarafından sağlanan arama motoru kullanılarak toplanmıştır. Aramada kullanılan anahtar sözcükler: yaşlı, geriatri, emekli, yaşlılık, yaşlanma ve yaşa atıfta bulunan rakam sıfatları (60 yaş) ve daha büyük bir yaşın geçtiği manşetler. Arama sonucunda tekrarlanan sonuçlar, başlıkta anahtar kelimelerden hiç birini içermeyen sonuçlar ve pandemiye atıfta bulunmayan haberler elenmiştir. Çalışmada yaşlılar ve Covid-19 pandemisi ile ilgili haber manşetlerinin içerik analizi yapılmıştır. Çalışmanın sonucunda COVID-19 pandemisinin, nüfusun yaşlı kesimine yönelik ayrımcı uygulamaları haklı çıkarabilecek kırılganlık, gerileme ve bağımlılığa dayanan yaşlı tasavvurunu büyük ölçüde güçlendirdiği belirlenmiştir.
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**GİRİŞ**

Aralık 2019’da, Çin’in Wuhan kentinde, insanlarda şiddetli akut solunum yolu hastalıklarına yol açan yeni bir koronavirüs (Covid-19) ortaya çıkmıştır. Virüs çok kısa bir süre içerisinde tüm dünya ülkelerine yayılmış ve Mart 2020’de Dünya Sağlık Örgütü tarafından pandemi ilan edilmiştir (Shahid ve diğerleri, 2020). 27 Ekim 2020 itibariyle, Covid-19 ile ilişkili 43.5 milyondan fazla vaka tespit edilmiş olup, 1.15 milyondan fazla ölüm gerçekleşmiştir (WHO, 2020a). Covid-19 ile ilişkili olarak yaşanan küresel sağlık krizinin, kısa ve uzun vadede insanların hayatlarını etkileyen ve bugünden tahmin edilemeyen çok sayıda ekonomik, politik ve sosyo-kültürel sonuçları bulunmaktadır. Bu tür olaylar, topluma büyük ölçüde medyanın söylemleri ile aktarılmaktadır ve bu da fenomeni ve yansımalarını anlamamızı etkilemektedir.

Covid-19 pandemisinin temel özelliklerinden biri, belirli sosyal grupları farklı şekillerde etkilemesidir ve en çok etkilenenlerin yaşlılar olduğu ifade edilmektedir (Shahid ve diğerleri, 2020). Bu nedenle, Covid-19 her yaştan insanı etkileyebilse de, hastalık yaşlılar veya önceden bir hastalığı olanlar için daha büyük bir yaşam riski oluşturmaktadır (Mueller ve diğerleri, 2020; Ryan, 2020). Dünya Sağlık Örgütü istatistikleri, 2020 Mayıs ayı itibariyle Dünya’da Covid-19’dan ölenlerin %95’inin 60 yaşın üzerinde olduğunu göstermektedir (WHO, 2020b). 2020 Eylül ayı sonu itibariyle Türkiye’de Covid-19’dan ölenlerin %71,3’ü 65 yaş üzerindedir (Sağlık Bakanlığı, 2020). Çocuklar ve gençler hastalığa yakalansalar bile hastalığı ciddi şekilde geçirme olasılıkları daha düşüktür (Lee ve diğerleri, 2020).

Covid-19’un bu epidemiyolojik özellikleri, yaşlıları medyanın ana odak noktalarından biri haline getirmiştir. Medya, bilgilendirme amacıyla sunduğu içeriklerde yaşlılarla ilgili kültürümüzde bulunan temsillere, klişelere ve söylemlere başvurmaktadır (Özmen, 2013; Loos ve Iwan, 2018; Emrah ve Veysi, 2020). Medyanın bazı ifade ve söylemlere yönelik tercihi, toplum içerisinde bu ifade ve söylemlerin güçlenmesine yardımcı olmaktadır (Loos ve Ivan, 2018). Bu nedenle, medyanın yaşlıları nasıl tasvir ettiğini incelemek, yaşlılar ile ilgili belirli temsillerin diğerlerine göre daha fazla kullanılmasının ve pekiştirilmesinin mantığını keşfetmenin bir yolu olarak değerlendirilebilir (Minichiello ve diğerleri, 2000).

Yaşlıların medyada temsilleriyle ilgili olarak, geleneksel imaj işlevsel kapasitelerin bozulması ve ölüm, hastalık, pasiflik, bağımlılık ve sosyal kırılganlık gibi temelde olumsuz özelliklerle ilişkilendirilmiştir (Kuruoğlu ve Salman, 2017; Yoğurtçu, 2019; Iversen, Wilinska, 2020; Xu, 2020; Apak ve Aka, 2020). Son yıllarda, yaşlıların ve yaşlanmanın bu karamsar imajına karşılık, başarılı yaşlanma (Rowe ve Kahn, 2015) veya aktif yaşlanma (WHO, 2002) kavramlarında örneklenen, orta yaşa özgü sağlık, yaşam tarzları ve tüketim alışkanlıkları ile karakterize edilen alternatif (ve arzu edilen) bir yaşlanma yolunu gösteren alternatif bir temsil ortaya çıkmıştır (Liang ve Luo, 2012; Foster, Walker, 2015). Bu alternatif bakış açısı, geleneksel olumsuz imajın aksine, yaşlanan insanları yeni, arzu edilen ve güçlendirilmiş bir yaşlanma şekli ile tasvir eder (Calasanti, 2016). Yaşlılara yönelik ayrımcılığın iki önemli yönü söz konusudur. İlk olarak belirli bir yaştaki insanlara atfedilen özelliklerle ilgili olan ideolojik ifade ve söylemler, diğeri ise bu önyargı ve inançlara uygun davrandığımızda pratik ve davranışsal yansımaları. Bu nedenle, yaş ayrımcılığı, yaşlıların yaşları nedeniyle ayrımcılığa uğramasını ifade eder; bazen de doğallaştırılmış ve standartlaştırılmış kültürel, politik ve ekonomik uygulamalarla çerçevelenen gizli ayrımcılık da söz konusu olabilir (Cohen, 2001; North ve Fiske, 2013).

Yaş ayrımcılığı kavramı ilk olarak yaşlanma araştırmalarının öncülerinden biri olan Robert Butler tarafından tanımlanmıştır. Butler (1969), yaş ayrımcılığını "bir yaş grubunun başka bir yaş grubuna karşı önyargısı" nı tanımlamak için kullanmıştır. Butler, yaş ayrımcılığının orta yaşlı grup tarafından toplumdaki genç ve yaşlı gruplara karşı ayrımcılığını temsil ettiğini, çünkü bağımlı olarak görülen genç ve yaşlı grupların refahından orta yaşlı grubun sorumlu olduğunu savunmuştur. Butler, 1975’te yaş ayrımcılığına ilişkin tanımını “yaşlı oldukları için insanlara karşı sistematik bir klişeleme ve ayrımcılık süreci” olarak geliştirmiştir (Butler, 1975). Yaş ayrımcılığı olumlu ya da olumsuz olabilir, ancak genellikle olumsuz sonuçlar doğurma eğilimindedir (Butler, 1980).

Bir diğer önemli yaşlanma araştırmacısı Erdman Palmore, yaşlıların toplumda bir azınlık grubu olarak görülmesi gerektiğini savunmuştur (Palmore, 1978). Palmore (2000), normal yaşlanmanın işlevlerde ve yeteneklerde bir kayıp olarak görüldüğünü bu nedenle olumsuz bir anlam taşıdığını öne sürmüştür. Buna göre, “yaşlı” veya “ihtiyar” gibi terimler olumsuz çağrışımlara sahiptir ve bu nedenle kaçınılmalıdır (Palmore, 2000). Bu, gerçekliği şekillendiren ve yaşlılığın anlamını inşa eden dil kavramına karşılık gelir (Nuessel 1982).

Günümüzde çok sayıda çalışma, yaş ayrımcılığının eşitsizlik, adaletsizlik, istismar riski veya yaşlıların güçsüz bırakılması gibi fenomenlerle ilgili sonuçlarına işaret etmektedir (Minichiello ve diğerleri, 2000; Phelan, 2008; Malmedal ve diğerleri, 2009). Kişisel düzeyde, yaşlılara yönelik bu stereotipler, yaşla ilgili bazı olumsuz inançları pekiştirebilir ve yaşlanma korkusuna neden olabilir (Milner ve diğerleri, 2010; Kotther-Grûn, 2015) hatta sağlıklı ve koruyucu davranışların uygulanmasını engelleyebilir (Levy, Myers, 2004). Sağlık çalışanlarının yaşlı ayrımcılığına yönelik tutumlarının, yaşlılara yeterli sağlık hizmeti sunulmaması ile ilişkili olduğu da belgelenmiştir (Minichiello ve diğerleri, 2000; Nelson, 2005; Nussbaum ve diğerleri, 2005; Ben-Harush ve diğerleri, 2017).

Söylemde yaşlı ayrımcılığı, yaşlanma veya yaşlı insanlar hakkında açık ve örtük ifadelerle, hatta bazı durumlarda gerontofobik ifadelerle yapılır. Ayrıca, yaşlı kişinin bilişsel düzeyinin ve anlama kapasitesinin daha düşük olduğu varsayılarak, basitleştirme ve yavaşlatma, çocuklaştırıcı ifadelerin veya dilsel düzenlemelerin kullanımını da içerir (Ayalon, Tesch-Römer, 2018). Bu söylemlerin kullanım sıklıklarının ve yeniden üretimlerinin analizi, insanların düşünme ve davranış biçimlerini etkilediğinden, sosyal bir fenomeni incelemenin anahtarı olarak görülebilir.

Medyada yaşa dayalı bir söylemin varlığı geniş ölçüde belgelenmesine rağmen (Mason ve diğerleri, 2010; Ylânne, 2015; Yoğurtçu, 2019), Covid-19 pandemisi bağlamında yaşlılar ile ilgili hangi söylem ve ifadelerin kullanıldığının değerlendirilmesi, yaşlılarla ilgili bilgileri iletmede yer alan fenomenlerin neler olduğu, sosyal ve küresel bir sorunun yaşlı ayrımcılığını ne ölçüde teşvik ettiği ve pekiştirdiğini kontrol etme fırsatı sunar. Bu çalışmanın amacı, Türkiye’de pandeminin görülmesinden itibaren (11 Mart-11Ekim), tirajı en yüksek 2 ulusal gazetede (Sözcü ve Sabah) (TÜİK, 2020) yayınlanan haber manşetlerinde sunulan yaşlılarla ilgili söylem ve temsilleri incelemektir.

**YÖNTEM**

**Örneklem**

Çalışma, 11 Mart-11 Ekim 2020 tarihleri ​​arasında Türkiye’deki ulusal basın yayın kuruluşlarından 2’sinde yayınlanan Covid-19 ve yaşlılar ile ilgili haber başlıkları üzerinde gerçekleştirilmiştir: Sözcü ve Sabah. Her iki gazete farklı siyasal yönelimlere ve ideolojik tercihlere sahip olmaları ve tirajları nedeniyle seçilmiştir. Her iki gazete de kendi amaç ve yönelimleri çerçevesinde gündem belirleyebilecek şekilde belli bir etki gücüne sahip popüler kitle gazeteleridir. Burada amaçlı örneklem tekniğinden faydalanılmıştır. Türkiye’de Covid-19 pandemisinin görüldüğü 11 Mart 2020 tarihinden itibaren 6 aylık dönemde Sabah ve Sözcü gazetelerindeki Covid-19 ve yaşlılara ilişkin bütün haber başlıkları incelenmiştir.

**Veri Analizi**

Haber başlıkları, her 2 gazetenin web sitesi tarafından sağlanan arama motoru kullanılarak toplanmıştır. Aramada şu anahtar sözcükler kullanılmıştır: yaşlı, yaşlılar, büyükbaba/ büyükanne, nine/dede, geriatrik, emekli, yaşlılık, huzurev(ler)i, yaşlanma ve yaşa atıfta bulunan rakam sıfatları, 65 yaşa eşit veya daha büyük bir yaşın geçtiği manşetler.

*Sözcü* gazetesinde, arama motoru belirli anahtar kelimelerle daraltma seçeneğine sahiptir. Ancak, belirli bir aralık belirleme seçeneği yoktur. Ayrıca haberin ana başlığı, alt başlığı ve gövdesi arasında ayrım yapmamaktadır. Bu nedenle bulunan 3.280 sonuçtan tekrarlar, başlıkta anahtar kelimelerin hiçbirini içermeyen haberler ve pandemiye atıfta bulunmayan haberler elenmiştir. Sonuçta 191 manşet değerlendirmeye alınmıştır.

*Sabah* gazetesi arama motoru, belirli anahtar kelimelerle ve tarih aralığında daraltma seçeneğine sahiptir. Ancak haberin ana başlığı, alt başlığı ve gövdesi arasında ayrım yapmaz. Bu nedenle bulunan 42.382 sonuçtan, başlıkta anahtar sözcüklerden herhangi birini içerenler (haberin diğer bölümlerinde değil) seçildikten, pandemiye atıfta bulunmayan haberler ve tekrarlar kaldırıldıktan sonra 166 farklı manşet değerlendirilmiştir.

Her bir manşet bir analiz birimini oluşturmuştur. Office Excel programında 357 birim haber başlığı toplanmış, listelenmiş ve sınıflandırılmıştır. Veriler, anlamsal açıdan içerik analiz sürecine tabi tutulmuş, her analiz biriminde (başlık) metne önem ve tutarlılık kazandıran tema veya konu etiketlenmiştir. Daha sonra analiz birimleri ele aldıkları konuya göre kategorilere ayrılmıştır. Yazarlar tarafından başlıkların kategorilere göre ayrılması işlemi ayrı ayrı yapılmıştır. Ardından, yazarların kategorilendirmeleri karşılaştırılmış ve 0.89’luk bir gözlemciler arası kappa uyum endeksine ulaşılmıştır. Nihai kategorizasyon için anlaşmazlıklar tartışılarak giderilmiştir.

**BULGULAR**

***Başlık içerik analizi***

Haber başlıklarında ele alınan konular, yaşlıların nasıl temsil edildiklerine göre 3 kategoriye (olumlu temsil, olumsuz temsil, tarafsız temsil) ayrılmıştır. Tablo 1’de görüldüğü gibi, kategorilerin her biri alt kategorilere ayrılmıştır.

**Tablo 1.** Gazete manşetlerinde kullanılan ifadelerin dağılımı

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **İfadeler** | **Sözcü** | | **Sabah** | | **Toplam** | |
| **Sayı** | **Yüzde** | **Sayı** | **Yüzde** | **Sayı** | **Yüzde** |
| **Olumsuz ifadeler** |  |  |  |  |  |  |
| Ölüm  “Amerika'da yaşlı bakım evinde Covid-19 dramı: 67 ölü” (Sabah, 30 Nisan) | 16 | 8,4 | 8 | 4,8 | 24 | 6,7 |
| Savunmasızlık  *“ABD'deki yaşlı bakımevlerinde Kovid-19 dramı! Bile bile ölüme terk edildiler” (Sabah, 23 Nisan)* | 56 | 29,3 | 46 | 27,7 | 102 | 28,6 |
| Yaşlıların yaptığı hatalar  *“Yaşlı adam polisi çileden çıkardı!” (Sözcü, 17 Nisan)* | 15 | 7,9 | 17 | 10,2 | 32 | 9,0 |
| Alaycı  *“Yasaktan bunalan 75’lik nine örümcek gibi tırmandı” (Sözcü, 23 Nisan)* | 10 | 5,2 | 19 | 11,4 | 29 | 8,1 |
| **Olumlu ifadeler** |  |  |  |  |  |  |
| Yaşlılara sağlanan faydalar  *Yaşlılar arıyor, devlet koşuyor: Muğla Valiliği’nden alkış alan hareket (Sabah, 23 Mart)* | 14 | 7,3 | 30 | 18,1 | 44 | 12,3 |
| İyileşme/mucize  *“93 yaşındaki Fatma nine virüsü yendi” (Sabah, 8 Mayıs)* | 19 | 9,9 | 22 | 13,3 | 41 | 11,5 |
| Kahraman olarak yaşlılar  *“Corona virüsünden ölen 90 yaşındaki kadından büyük fedakarlık” (Sözcü, 1 Nisan)* | 2 | 1,0 | 1 | 0,6 | 3 | 0,8 |
| **Tarafsız ifadeler**  *“Sağlık Bakanı Koca’dan Kurban Bayramı ve 65 yaş açıklaması!” (Sözcü, 22 Temmuz)* | 59 | 30,9 | 71 | 13,9 | 82 | 23,0 |
| **Toplam** | 191 | 100 | 166 | 100 | 357 | 100 |

Covid-19 sürecinde yaşlıları konu alan başlıklar incelendiğinde, yaşlıların veya içinde bulundukları durumun olumsuz olarak temsil edildiği başlıkların en fazla olduğu görülmektedir.

Tablo 2’de manşetlerde kullanılan retorik kaynaklar değerlendirilmektedir. Bu dil kaynakları, okuyucunun dikkatini çekerek ve kullandıkları duygusal ton nedeniyle manşeti daha akılda kalıcı hale getirerek, belirli bir fikri veya inancı daha etkili bir şekilde aktarabilirler. Analiz edilen manşetlerde, özellikle yaşlıların ve içinde bulundukları durumun olumsuz temsillerini içeren başlıklarda duygusal tonun öne çıktığı belirlenmiştir.

**Tablo 2.** Gazete manşetlerinde kullanılan yargıların dağılımı

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Yargılar** | **Sözcü** | | **Sabah** | | **Toplam** | |
| **Sayı** | **Yüzde** | **Sayı** | **Yüzde** | **Sayı** | **Yüzde** |
| Yaşlı insanların farklılığı  *“65 yaş üstü kişilere evde sosyalleşme imkânı sağlanmalı” (Sabah, 28 Mart)* | 0 | 0,0 | 6 | 3,6 | 6 | 1,7 |
| Yaşlıdan beklenmeyen özellik  *“93 yaşında coronayı yendi: Bomba gibiyim” (Sözcü, 23 Nisan)* | 30 | 15,7 | 26 | 15,7 | 56 | 15,7 |
| Olumsuz bir durum olarak “yaşlılık”  *“Corona virüs en çok yaşlıları etkiliyor! İşte ülkelerin yaşlı nüfus oranları ve Türkiye'deki rakamlar!” (Sabah, 20 Mart)* | 157 | 82,2 | 114 | 68,7 | 271 | 75,9 |
| Çocuklaştırma  *“Corona virüs kuralına uymayan yaşlı adam, ağaca tırmanıp baş aşağı komando marşı söyledi” (Sabah, 24 Mart)* | 4 | 2,1 | 20 | 12,0 | 24 | 6,7 |
| **Toplam** | 191 | 100 | 166 | 100,0 | 357 | 100,0 |

***Terminoloji***

Çalışmada başlıkların içeriğine ek olarak yaşlılara atıfta bulunmak için kullanılan terminoloji de incelenmiştir. Tablo 3’te kullanılan terimlerin dağılımı gösterilmektedir. Genel olarak bilimsel ve gazetecilik metinlerinde bu gruba atıfta bulunurken tavsiye edilen ve tarafsız bir terim olarak kabul edilen «yaşlı» ya da «yaşlı insanlar» ifadesinin en sık görülmesine karşın, özellikle ölümler, savunmasızlık veya suçlar gibi olumsuz bilgilerde farklı terimlerin kullanıldığı görülmektedir.

**Tablo 3.** Gazete Manşetlerinde “yaşlı”yı tanımlamak için kullanılan terimlerin dağılımı

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Terimler** | **Sözcü** | | **Sabah** | | **Toplam** | |
| **Sayı** | **Yüzde** | **Sayı** | **Yüzde** | **Sayı** | **Yüzde** |
| Dede/nine | 9 | 4,7 | 5 | 3,0 | 14 | 3,9 |
| Yaşlı | 81 | 42,4 | 91 | 54,8 | 172 | 48,2 |
| Somut olarak yaş | 36 | 18,8 | 20 | 12,0 | 56 | 15,7 |
| 65 yaş üstü | 65 | 34,0 | 50 | 30,1 | 115 | 32,2 |
| Toplam | 191 | 100 | 166 | 100 | 357 | 100 |

**SONUÇ**

Bu çalışmanın amacı Covid-19 pandemisinin Türkiye’de görülmeye başlandığı tarihten itibaren 6 aylık dönemde basın tarafından sunulan yaşlılar ve yaşlılık ile ilgili söylemleri, temaları ve temsilleri incelemektir.

Çalışmanın sonuçları, analiz yapılan dönemde haber başlıklarında yaşlıların veya yaşlılıkla ilgili terimlerin varlığının çok sayıda olduğunu göstermektedir ki bu da, şüphesiz yaşlıların pandemiden özellikle etkilenen bir grup olduğunu kanıtlar niteliktedir. Analiz edilen manşetlerin çoğunda benimsenen yaklaşım tarafsız değildir; olumsuz içerik ağırlıklı olup, yaşlılığı olumsuz bir fenomen ve yaşlıları homojen bir grup olarak sunmaktadır.

Yaşlılarla ilgili medyada yer alan olumsuz söylemler, yaşlılığı hastalık, bozulma ve sosyal yük ile ilişkilendiren, geleneksel olarak Batı toplumlarında kökleşmiş bir anlatıyı güçlendirmektedir (Ayalon, Tesch-Römer, 2018). Yaşlıların medyada olumsuz şekilde temsil edilmesi, aralarında bağımlılık ve gerileme vakalarının yanı sıra güç ve dayanıklılıkla karakterize edilen diğer birçok profilin bulunduğu yaşlı insanları karakterize eden heterojen gerçeklikten ayrılmaktadır. Covid-19 pandemi döneminde de bu farklılık söz konusudur: Covid-19 salgınına yakalananların sayısının yaşla arttığı doğru olsa da, belirleyici risk faktörü kendiliğinden yaş değildir; bazıları yaşla ilişkili olmayan önceki hastalıkların varlığı durumunda Covid-19’dan gençlerde daha kötü etkilenebilmektedir. Ancak bu unsurlar bu çalışmada incelenmemiştir.

Yaşlılara yönelik bu homojenleştirici söylemin, yaşlılara grup olarak ne kadar savunmasız olduklarını "hatırlatarak" stres, sıkıntı ve kaygı düzeylerini artırmanın yanı sıra, yaşlı ayrımcılığını destekleyen davranış ve politikalara katkıda bulunabileceği düşünülmektedir (Rahman ve Jahan, 2020). Yaşlılığa yönelik olumsuz ifadeler, yaşlıları değersizleştiren ve topluma katkılarını yok sayan, yaşlı insanlarda yararsızlık, külfet olma ve değersiz olma duygusuna katkıda bulunan bir imajı güçlendirmektedir (Brooke ve Jackson, 2020).

İncelenen başlıkların içeriğinde yer alan potansiyel ayrımcı yönlerden 2 tanesi öne çıkmıştır. Analiz edilen manşetlerde yer alan ilk potansiyel ayrımcı konu, bazı sağlık otoriteleri tarafından, sosyal izolasyon ve diğer tedbirler için bir uygulama kriteri olarak belirli bir yaşın üzerinde olan kişilerin seçilmesi önerisidir. Yaşlılara yönelik sokağa çıkma yasağına uyulmasını sağlamak amacıyla uygulanan para cezası veya hapis cezası önlemleri de kırılganlık ve savunmasızlığa dayanan homojen bir yaşlı imajına dayanmaktadır ve yaşlılar arasında var olan geniş çeşitliliği dikkate almamaktadır.

Analiz edilen başlıklar arasında yaşlıların olumsuz bir şekilde temsil edildiği ve homojen bir grup olarak sunulduğu manşetlerin fazla olduğu görülmüştür. Covid-19 pandemisinde medyada yer alan söylemlerin yaşlılara yönelik olumsuz imajı güçlendirdiği sonucuna ulaşılabilir.

Çalışmanın sonuçlarını birtakım sınırlılıkları ile değerlendirmek yararlı olacaktır. İlk olarak, çalışmaya tirajı en yüksek olsa da sadece 2 ulusal gazeteye ait manşetler dâhil edilmiştir. İkincisi, analizler haberin tamamına değil, temel parçası olarak ifade edilen manşetlerine odaklanmıştır. Bu nedenle, haber manşetlerinin, içeriğin tamamı ile değerlendirildiğinde farklı şekilde yorumlanabilme olasılığı göz ardı edilmiştir.
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