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**Özet**

*İnsanları hayvanlardan ayıran temel özellik olan düşünme yetisinin en önemli özelliklerinden biri, bir yandan kişiyi geliştirirken diğer yandan da aynı kişi tarafından geliştirilmeye muhtaç olmasıdır. Her birey bu yetenek ile donatılmış olarak doğar, fakat ondaki bu becerinin geliştirilmesi, iyi niyet ve amaçlar uğruna kullanılabilmesi kişinin kendi iradesine bağlıdır. Söz konusu irade kişinin yaşantısındaki tüm noktaları ilgilendirip derinden etkileyeceği için iyi bir şekilde temellendirilmelidir.*

*Çocukluk dönemi, insanın ileriki dönemlerdeki yaşantısı üzerinde etkisi olan ve izleri neredeyse hiç silinmeyen bir zaman dilimidir. Her ne kadar kişi biyolojik olarak mükemmel bir mekanizma ile donatılmış olsa da bu gücü kullanabilmesi aldığı eğitim ile doğru orantılıdır. Burada kast edilen sadece kişinin bilgi bakımından zenginleşmesi değil, bir bütün olarak ona sunulacak çok yönlü düşünebilme durumudur.*

*Yetişkinlere kıyasla hayattaki tecrübeleri ve bilgileri daha az olan çocuklara doğru bir eğitim ile çok yönlü, analitik ve eleştirel düşünme becerisi kazandırılırsa sadece bireysel değil toplumsal anlamda da kazanımlar sağlanacaktır. Bir kişi bir toplumu değiştirebilir gerçeğini göz önünde tutarak aklını kullanan bireyler yetiştirmek gerekmektedir. Bu bakımdan bilim ve sanatın gücünden mümkün olduğunca yararlanılmalıdır. Edebiyatın kişinin dilsel ve estetik yönünü geliştirdiği gerçeğinden yola çıkarak, çocuklarda edebiyat sanatı yoluyla felsefi bir farkındalık oluşturmak mümkündür.*

*Bu çalışmada Wolfgang Kayser’in içkin metot yöntemi kullanılmıştır. Çalışmanın amacı, Anooshirvan Miandji’ nin Samanadam adlı eseri aracılığıyla felsefi çocuk kitaplarının dil ve düşünce gelişimindeki önemini ortaya çıkarmaktır. Türkiye' de çocuk felsefesi alanındaki kitaplar incelendiğinde daha çok çeviri kitaplar göze çarpmaktadır. Bu bakımdan 1995 yılından beri Türkiye' de yaşayan ve Türk kültürünü yakından tanıyarak kitaplarını da Türkçe olarak kaleme alan Anooshirvan Miandji’ nin kitapları, çocuk felsefesi alanında önemli bir kaynak niteliğindedir.*

***Anahtar Kelimeler:*** *çocuk felsefesi, çocuk edebiyatı, analitik düşünme, dil becerisi*

***Abstract***

*One of the most important features of the ability to think, which distinguishes humans from animals, is that on the one hand, it is developing the person, on the other hand, it needs to be developed by the same person. Every individual is born equipped with this ability, but the development and the use of this skill for good intentions and purposes depends on one's own will.* [*This*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/the) *so-called*[*will*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/will_1)[*should*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/should)[*be*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/be_1)[*well*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/well_1)*based,*[*as*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/as)[*it*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/it_1)*concerns*[*all*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/all_1)*points*[*in*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/in_2)[*one*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/one_1)*'s*[*life*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/life)[*and*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/and)[*affect*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/affect)*s them* [*deeply*](https://dictionary.cambridge.org/tr/s%C3%B6zl%C3%BCk/ingilizce-t%C3%BCrk%C3%A7e/deeply)*.*

*Childhood is a period of time that has an impact on the life of a person in the future and traces of which are almost never erased. Although the person is biologically equipped with an excellent mechanism, her/his ability to use this power is directly proportional to the education that he/she receives. What is meant here is not only the enrichment of the person in terms of knowledge, but the versatile thinking that will be presented to her/him as a whole.*

*If children, who have less experience and knowledge in life compared to adults, are taught versatile, analytical and critical thinking skills with the right education, not only individual but also social gains will be achieved. Considering the fact that a person can change a society, it is necessary to raise individuals who use their mind. In this respect, the power of science and art should be used as much as possible. Based on the fact that literature develops the linguistic and aesthetic side of the person; it is possible to create a philosophical awareness in children through the art of literature.*

*In this study, Wolfgang Kayser’s inherent method was used. The aim of the study is to reveal the importance of philosophical children's books in language and thought development through the work of Anooshirvan Miandji called Samanadam. When the books in the field of children’s philosophy in Turkey are studied, the translations books receive attention firstly. In this regard, the books of Anooshirvan Miandji, who has lived in Turkey since 1995 and knows the Turkish culture well and writes his books in Turkish, are important source in the field of children’s philosophy.*

***Key words:*** *children’s philosophy, children’s literature, analytical thinking, language skills*

**1. *G*iriş: Çocuk Edebiyatı ve Felsefe**

21. yüzyılın hızlı değişim ve ilerlemelerinin yanı sıra çeşitli veri ve bilgilerle dolu bir dünyada düşünmenin, bilgi edinmenin, eleştirel ve değerlendirici bir tutumla birlikte mantıklı düşünmenin de doğru yollarını gösterme anlamında çocuklarda felsefi bir algı oluşturmak, hem evrensel bir gereklilik hem de çeşitli ülkelerin tüm eğitim sistemlerinin temel sorumluluğu olarak kabul edilmektedir (Amini ve Yazdkhasty, 2019: 94). Söz konusu bu amaca ulaşmak edebiyatın dilsel ve estetik gücü sayesinde mümkündür.

Edebiyat, mevcut olandan hareketle yeni bir şeyler üretmektir (Güzel, 2019: 106-107) ve asıl amacı, edebi zevk kazandırmak olan edebiyat dersleri (Uzun, 2019: 49) felsefe ile harmanlanırsa öğrenciler hem okuduklarından zevk alır hem de duygu ve düşünce dünyalarını daha çok geliştirme imkânına sahip olurlar. Edebiyatın amacı kişiyi bir yandan ruhsal açıdan geliştirmek diğer yandan da onun dış dünyaya açılabilmesi için dilsel anlamda ilerlemesini sağlamaktır (Pilav, 2019: 181). Bu bakımdan edebiyat; kişisel deneyim, duygu ve fikirleri geliştirebilmek için birer alettir (Yüksel, 2013: 7). Edebiyatın tüm bu tanım ve amaçlarına bakıldığında kişiye sadece duygusal açıdan değil dilsel açıdan da büyük bir katkı sağladığı açıktır. XVIII. yüzyıl aydınlanma düşünürlerinin felsefeyi daha çok edebiyatın içinde var ettikleri (Afşar, 2010: 36) gerçeği göz önünde tutulduğunda çocukların bilişsel gelişimleri için felsefi içerikli edebi eserlerin kullanılması gayet yerinde ve mantıklıdır.

Çocuk edebiyatını felsefi tartışmanın odağı olarak kullanmanın şaşırtıcı yanı çocukların dil-sanat becerilerini (dilbilimsel ve entelektüel) neredeyse osmoz ile öğreniliyor olmalarıdır. Çocuklar hikâye hakkında konuşmaya ve görüşlerini paylaşmaya o kadar heveslidirler ki, tartışmalara katılmak için gerekli olan tüm becerileri bu süreçte öğrenirler (Wartenberg, 2009: 11). Aslında fiziki bir terim olan ve Türkçe Sözlükte (2011: 1832) ‟*geçişme, geçişim*ˮ anlamlarına gelen ozmoz kavramı ile Wartenberg, çocukların zor olan bilgileri aslında kendi istek ve hevesleri sayesinde gereksiz bir çaba harcamadan elde edebileceklerinin önemini vurgular.

Bazı çocuk hikâyeleri, çocuklarda felsefi sorgulamanın başlaması için yeterli olan zemini sunar (Ülper Oktar, 2019: 63). Sorgulamak, eleştirmek ve bağımsız bir tutum takınabilmek, irade sahibi insanlara özgü meziyetlerdir. Bütün bunlar bireyin aklını kullanmasıyla olur. Felsefi dünce yapısı iyi bir felsefi eğitim ile mümkündür, yani önemli olan düşünebilme eğitimidir. Dil ve düşünce birbirini tamamlayan iki unsurdur. Kişi ne kadar zeki olursa olsun, yeterli bir dil gücüne sahip değilse düşündüklerini dile getiremez. Yetersiz bir dil, düşünceleri toparlayamaz, toparlanamayan düşünceler ise ne anlamlı bir bütün oluşturabilir ne de herhangi bir sorunu çözebilir. Bir sorunu çözebilmek için sorunun sebebini bulmak ve onu açık bir şekilde tanımlayabilmek gerekir. Eğer ki dil ve düşünce paralel bir gelişim göstermez ise bir şeyler hep yarım kalır, işte bu noktada felsefi eserler yoluyla çocuklardaki dil ve düşünce gelişimi paralel bir şekilde geliştirilirse, düşünce eğitimi de tamamlanmış olur. Önemli olan çocuklara felsefenin ne olduğunu tanıtmak değil felsefe yapabilme yani düşünme beceresi kazandırabilmektir. Dirican (2017: 170) insanın akıl ve sezgilerin eğitimi anlamına gelen felsefe sayesinde; teknoloji üreten, medeniyet inşa eden, ahlaki olarak kendini olduğu kadar insanlığı da olgulaştırarak toplumsal refahın artması için çabalayan bir özne durumuna geldiğinin altını çizer.

Bu çalışmanın amacı, Anooshirvan Miandji’ nin Samaadam adlı çocuk kitabı örneğinde edebi eserleri çocuklarda felsefi farkındalık oluşturmadaki yeri ve önemini belirlemektir. Çocuklarda doğrudan veya dolaylı olarak felsefi bir bilinç oluşturmak amacıyla yazılan eserler, onların duygu ve düşünce dünyasını zenginleştirerek, olay ve durumlara daha yaratıcı, tarafsız ve eleştirel bakmalarını sağlar. Bunun yanında farklı düşünebilen çocuklar mantıksal çıkarımlarda bulunarak, nesnel değerlendirmelerde bulunurken kendini başkasının yerine koyabilme becerisi de kazanırlar. Edebiyat sayesinde dilsel ve estetik anlamda ilerleme gösteren çocuklar felsefi kurgu aracılığıyla çeşitli bilgi ve insani değerleri edinirler.

**2. *Ç*ocuklarda Felsefi Düşünce ve Başlangıcı**

Çocuklar yetişkinlere kıyasla hem deneyimsiz hem de hayat hakkında çok az şey bildikleri için olgun değillerdirler (Gaedi, 2015: 292). Bu yüzden çocuklarla veya onlar için felsefe yapmak ifadelerinden söz edebilmek için öncelikle çocuklarda bunun mümkün olup olmadığı ya da ne kadar mümkün olduğu sorusu akla gelebilir. Bilgi ve deneyim bakımından yetişkinlerden çok daha gerilerde olan çocuklar felsefe yapabilir mi ya da felsefi düşüncelerle başa çıkabilir mi? Her ne kadar bu konuda farklı görüş ve düşünceler olsa da çocuklarda felsefi düşüncenin olabileceğini kabul eden görüşler de vardır. Wartenberg (2009: 3-4), çocuklarda felsefi düşüncenin varlığı hakkında çalışmasına oğlunun ona ilk insanın nasıl oluştuğuna dair sorusu üzerine çocuklarda felsefi düşüncenin erken yaşlarda başlayabileceğini düşünmeye başlar.

Felsefi eğitimin amacı, etrafına dikkatli ve eleştirel gözlerle bakabilen kişiler yetiştirmektir. Değişen ve gelişen dünya koşullarında çok yönlü düşünebilen bireylere ihtiyaç giderek artmaktadır. Bunun için kişinin bilişsel gelişiminin en hızlı olduğu çocukluk döneminde felsefe ile tanışması mantıksal ve eleştirel düşünme becerilerini geliştirebilmesi bakımından gereklidir. Eleştirel düşünme becerisi, olay ve olgulara ya da kişilere her halükarda karşı çıkmak değil, bilakis farklı düşünebilmek, farklı hissedebilmek ve bunun sonucu olarak da kendini karşısındakinin yerine koyabilme becerisi geliştirmektir. Türkiye Felsefe Kurumu Çocuklar İçin Felsefe Birimi Başkanı Nuran Direk (Direk, 2002: 5-6), ‟*Çocuklar İçin Felsefe*ˮ nin belli bazı filozofların düşünce ve felsefi anlayışlarını çocuklara ezberletmek olmağının altını çizer. Ona göre önemli olan, çocukların özgün ve eleştirel bir bakış açısı ile dünyayı sorgulayabilmelerine, düşünce, dil ve dünya arasındaki ilişkileri keşfetmelerine olanak sağlayan bir felsefi eğitimdir.

İnsanlar çocukluk dönemi sonrasında sorgulama ve merak etme gibi özelliklerini yitirirler, felsefi düşünme merak eden ve sorgulayan çocukların eleştirel düşünme becerilerini geliştirmesini hedeflemektedir (Özkan, 2020: 49). Çocukluk dönemindeki hızlı bilişsel gelişimin tüm imkânlarından faydalanabilmek, o yaştaki çocukların genel özelliği olan merak ve öğrenme durumlarında körelme yaşanmadan onlara; insana, hayata ve evrene dair ne varsa anlamlandırabilme becerisi kazandırabilmek için çocuklar henüz erken yaşlarda felsefe ile tanıştırılmalıdırlar.

Felsefe eğitiminin amacı çocukların meraklı ve öğrenmeye açık tavırlarını pekiştirmek, bunu da bilinçli bir eyleme dönüştürmektir. Soru sormayı ayıp sayarak merakı törpüleyen bir anlayışı kabul etmeyerek, değer erozyonuna uğrayan insanlara dünyanın sorunlarına dair farkındalık sağlamak için felsefe eğitimi gereklidir (Akkocaoğlu Çayır, 2015: 11-12). İnsanların yaşı ilerledikçe merak duyguları azalmakta; gerek toplumsal kurallar, örf ve adetler gerek kendi kişisel eğilimleri sonucu kişiler soru sorma, sorgulama, eleştirel düşünce gibi olumlu değerleri bir yana bırakarak, yargılama ve eleştirme yoluna başvurmaya başlamaktadırlar.

Çocuklar, doğa olaylarına insan davranışlarına ve onların dış görünüşlerine şaşırdıkları kadar şaşırmazlar, bu noktada şaşırma eyleminin felsefi bir boyutu ortaya çıkmaktadır: Çocuklar, çevrelerinde kendilerinden dili ya da ten rengi bakımından farklı olan insanların da var olduğunu anlarlar. İlk başlarda bu farklılık tuhaf gelse de zamanla buna alışırlar. Çocuklar bu tür farklılıklarla ne kadar erken karşılaşırsa yabancı ya da farklı olan için bir anlayış geliştirirler. Dahası baştaki çekinken ve küçümseyici tavırları olmaksızın açıklamalar ararlar (Brünnig, 2011: 2).

Çocuklardaki arı merak duygusu, onları sürekli öğrenmeye ve ilerlemeye yönlendirmektedir, her ne kadar farklı olana karşı ilk anda şaşkınlık yaşasalar da bu yetişkinlerdeki içinde önyargıların bulunduğu şaşkınlıktan farklıdır. Yetişkinler inandıkları ya da inanmak istedikleri konularda düşünmeyi çocuklara kıyasla daha çabuk bırakmaktadırlar. Çocukların belirli yaş döneminde bitmek tükenmek bilmeyen soruları kimi zaman aileleri bıktırmaktadır. Aslında burada söz konusu farkı açık bir şekilde görmek mümkündür. Çocuklar nedeni açıklandığı halde ailesinin verdiği cevaba yeni bir soru ile karşılık verirler. Yetişkin insanda ise durum tam tersidir. Sezgin’in (2002: 13) de ifade ettiği gibi insanlar bildiklerinin ne anlama geldiğini örneğin atomların var olduklarına inandıkları zaman neye inandıklarını merak etmiyorlar.

Çocuklar çeşitli sorularla dünyada bir yön bulmaya ve bilgi edinmeye çalışırlar. Özellikle insanın nereden gelip nereye gittiği ile ilgili dünyaya dair sorular derin düşünmeye katkı sağlar. Çocuklar ve yetişkinler, bu sorulara tek yönlü cevaplar bulmanın kolay olmadığını ve herkesin düşünmekle yükümlü olduğunu deneyimler (Brünnig, 2011: 8).

Canlılar arasında düşünme yetisine sahip olan yani düşünebilen tek varlık olan insan bile ya yeterince ya da iyi bir şekilde düşünmemektedir. Hatta çoğu zaman kimileri düşünceyle alay ederken bazı birtakım kişiler de kendilerinin gerçekten düşündüklerini zannetmektedirler. Her ne kadar dünyanın çoğunluğunu düşünmeyeler oluştursa ve de düşünce bir lüks olsa da düşünen insan gerçek insandır (Afşar, 2010: 7).

İnsan çok yönlü bir varlıktır. Duygu ve düşünceler birbirini tamamladığında, insan hem duygularını hem düşüncelerini işletebildiğinde gerçek değere kavuşur. Düşünce dünyasında kendini zenginleştirmeye çalışan kişiler bilgiye değer veren, onu aramaya kendilerini adayanlardır. İnsan ömrü her bilgiye ulaşıp onu öğrenebilecek kadar uzun değildir, bu yüzden kişiler seçici davranarak kendilerine çok yönlü bir gelişim sağlayacak gerekli bilgileri kazanmak zorundadırlar. Bunu yapmanın başat yolu ise insanı doğru bilgi, beceri ve yaşantıya götürecek olan düşünme eylemidir. Düşündüklerimizin ne olduğundan ziyade düşünme eyleminin kendisidir. Zaten felsefenin temeli de budur.

İnsan yaşamına bütünsel bir yaklaşım sunan düşünme eylemi, dünyaya tek bir açı yerine bütün açılardan bakmaya fırsat sunar. Düşünce alanını daraltan kişinin dünyaya tam anlamıyla yerleştiği söylenemez (Afşar, 2010: 8). Bireyin düşünce dünyasının geniş olması, olaylara farklı pencerelerden bakıp, sorun olarak görülen olay ve olgulara farklı çözüm önerileri geliştirebilmeleri için öncelikle bunu nasıl başarabileceklerini bilmeleri gerekir. Kişi nasıl düşüneceğini bildikten sonra doğruya daha çabuk ulaşacaktır. Bu bakımdan çocuklara küçük yaşlardan itibaren doğru bir bilgi verme çabasından ziyade ona nasıl ulaşacaklarının yol ve yöntemlerini göstermek gerekmektedir.

**3. *Y*öntem:**

İçkin yöntem (Werkimmanente Interpretation), edebi metinlere yönelik tüm sorular ve bunların ele alınmasını sanat eserinin kapalılığı ve özgürlüğünden yola çıkarak inceler ve metni edebi bir sanat eseri olarak görür (Becker, 2007: 54). Bu çalışmada Anooshirvan Miandji’nin Samanadam adlı eserindeki felsefi izlerden yola çıkılarak eserin çocuk edebiyatındaki önemi vurgulanmaya çalışılmıştır.

**4. *V*eriler:**

Çocuklarda felsefi bir algı oluşturmak, onlara yetişkin olduklarında da karşılaşabilecekleri sorunları çözebilmeleri ya da farklı durum ve yaşantılar karşısında alternatif bakış açıları üretebilmeleri açısından birçok olanak sunmaktadır. Anooshirvan Miandji’ nın kitapları genel olarak değerlendirildiğinde edebiyatın ve dilin gücüyle çocuklarda analitik düşünme becerisini geliştirebilecek türden eserler olduğunu söylemek mümkündür.

Çocuklar için eserler verecek yazarların çocuk bakış açısını asla küçümsememeleri gerekmektedir. Mesut Örs’ün (2018) ‟*Çocuk Kişiliği Temel Kişiliktir*ˮ adlı söyleşide Anooshirvan Miandji, ‟[...]*Düşüncelerimi insanlara aktarırken mümkün olduğunca sadeleştirmeye, bunu yaparken de çocukların dünyaya nasıl baktıklarını, daha doğrusu ben çocukken nasıl baktığımı ölçü aldım ve fark ettim ki çocuklardaki sonsuz sorgulama ve merak duygusu itici güçtür.ˮ* diyerek eserlerini oluştururken çocukların dilsel ve algısal gelişimlerine uygun eserler vermenin yanında çocuk bakış açısını kullanmaya çalıştığını dile getirir.

Miandji, yazar olmanın amacını şu sözler ile dile getirir:

Her yazarın malzemesi toplumdur. İnsan sosyal bir varlıktır, topluma bakarsanız, eğer kötü kalpli biri iseniz o eksiklerin kalmasını ve onlardan beslenmeyi istersiniz. Eğer iyi kalpli biri iseniz o eksikleri gördüğünüzde onları gidermek istersiniz. Yazar olmak için bir derdiniz olmalı, yoksa bencil biri genellikle kendini kurtarmakla meşgul olduğu için toplumun genelini merak etmez (Nar, 2019: 6).

Zeki Karayaka (2006a: 24-25) *Çocuk Felsefesi ve Çocuk Eğitimi* adlı çalışmasında, çocuk felsefesi kavramını dört ana başlık etrafında toplar. 1. *Büyüklerin çocuklar hakkında yaptığı felsefe, 2. Çocuklar için yapılan felsefe, 3: Çocuk Felsefesi veya çocukça Felsefe, 4. Çocuklarla felsefe yapmak*. Bu çalışma, Çocuklar için yapılan felsefe grubuna dâhildir.

Son yıllarda çocuk felsefesinin edebiyattaki yansımasının iki ana eksen etrafında döndüğünü belirten Karakaya (2006b: 22), edebi eserlerin çocuk felsefesini doğrudan veya dolaylı olarak konu edindiklerini dile getirir. Ona göre birinci grubu edebiyatı araç; eğitim ve felsefeyi amaç olarak gören, kurgu içerisinde direkt olarak felsefi bilgiler veren eserler oluşturur. Bunlara "felsefi güdümlü" eserler de denilmektedir. Çocuklarla felsefe yapmak için oluşturulan öğretici kitaplar, felsefi güdümlü eserlerdir. Edebiyatı araç olarak kullanan yazar, aslında toplumsal anlamda gördüğü bir eksiklik olan felsefi düşünebilme durumunu, çocuk kitapları aracılığıyla telafi etmeye çalışmaktadır. İkinci grup ise, amacı edebiyat olan, felsefeyi bunun için bir araç olarak gören, felsefenin konu alanlarını kurmaca olarak işleyen eserlerdir. Bu gruptaki eserler belirli bir noktaya kadar felsefi güdüm kurgusuna sahiptir ve birkaç felsefi mesaj verebilirler.

Anooshirvan Miandji, edebi kurgu vasıtasıyla çocuklara bazı felsefi mesajlar vermeyi amaç edindiği, bu yolla onlarda felsefi bir farkındalık oluşturmaya çalıştığı için incelenen eser Karakaya’ nın belirtmiş olduğu gruplamalardan ikincisine dâhildir.

**4. 1. *S*amanadam kitabından Felsefi Örnekler**

Samanadam adlı eser temelde varlık sorusunu ele almaktadır. Varlığın temeli nedir, canlı cansız varlıklar arasında aşk var mıdır? Gerçek aşk nedir, evren belli bir düzen üzerine mi kuruludur gibi bazı temel soruların işlendiği kitap çocukları varlık ve evren hakkında düşünmeye yöneltmektedir. Samanadamın tarlada hiçbir şeyden haberi yokken bir anda güneşin ısısı ile hayat bulması ve kendi iradesini fark etmesi varlığın temeli acaba güneş mi yani ateş mi diye çocuk okurda araştırma ve düşünme bilinci oluşturur.

Dirican (2017: 170), Heidegger' in ‟*insanın var olan ve kendini var olan olarak algılayabilen*ˮ anlayışına ek olarak kişinin yapıp etmeleriyle kendini inşa eden ve var kılan olduğunu söyler. Ona göre insan bir irade ve özgürlük varlığıdır ve kendini var etmeye mecbur bir yazgı ile dünyaya gelmiştir. Samanadam, onu bağlayan iplerin güneşte erimesiyle içindeki gücü keşfeder ve kendisini görmek isteyen Elmas’ ın yanına gitmek için sabırsızlardır. ‟Tabii ki gelirim! Şimdiye dek kendime hiç güvenmemiştim, oysa ellerim ve ayaklarım hareket edebilirmiş. Yürümek istiyorum, her tarafa gitmek istiyorum. Nereye isterseniz gelirim.ˮ diyerek güneşin sıcaklığıyla eriyen iplerden kurtularak kendi iradesi ile Elmas’ ın yanına gider. Aslında cansız bir varlık olan Samanadam’ın iradesini kullanarak ellerini ve ayaklarını hareket ettirebilmesi, sonunda da hoplaya zıplaya Elmas’ı görmeye gitmesi ile kişinin kendi öz iradesi ile kendini var edip etmediği sorusunu akla getirir.

Havanın giderek ısınması, güneşin Samanadamı yakarcasına ısıtması evrendeki oluş ve değişim anlayışına vurgu yapmaktadır. *‟[…] havalar gittikçe ısınıyordu ama Samanadam bu kadarını beklemiyordu. Kendi kendine, ‟Ne olabilir ki?” dedi. ‟Belki bugün daha sıcak olacak. Güneş bu işi herkesten daha iyi biliyor, böyle yapıyorsa bir bildiği vardır.” (Miandji, 2020: 7).*

Herakleitos ve Whitehead’ ın ontolojilerinde varlığın temeli oluş ve sürekliliktir. Her şey sürekli değişim içindedir ve bu değişim, ya gelişim ya da başka bir şeye dönüşme olarak meydana gelmektedir. Her iki filozof de varlığı ve dolayısıyla evreni anlamanın yolunun doğaya dönmek olduğunu savunur. Evrendeki her şeyin birbiri ile ilintili olması ise doğadaki bu oluştan dolayıdır. Evrendeki değişim karşıtlık olarak ortaya çıkar ve gelişigüzel değildir (Aydoğdu, 2018: 217).

Miandji, söz konusu eserde samandan yapılan ve cansız bir varlık olan korkuluğun, kendisini yapan çiftçinin güzel kızı Elmas’a âşık olmasıyla başlayan felsefi bir sorgulama sürecini ele almaktadır. Kendisini tahtaya bağlayan iplerin güneşin aşırı sıcağı altında eriyip kopması ile ellerinin hareket ettiğini gören Samanadam, hayata, evrene, canlı veya cansız olmaya, aşka, erdem ve ahlaka kısacası yaşamdaki her şeye dair derin düşüncelere kapılır. Samanadam cansız bir varlık olarak kendisi ile canlı bir varlık olarak çiftçinin güzel kızı Elmas arasındaki aşkın mümkün olup olmadığını sorgulamaktadır. Bunun yanında içindeki mutluluk onu varlığın anlamı sorusuna yöneltmektedir. ‟*Ertesi gün güneşin doğuşu Samanadam için daha anlamlıydı. Artık varlığında güneşten parçacıklar taşıyordu.*” (Miandji, 2020: 17). Aşkından deliye dönen Samanadam mutlukluktan uçtuğunu düşünmektedir. Serçeler ona: ‟*Samanadam, dün seni güneş yaktı, şimdi de Elmas… Yanıp duruyorsun, bir saman için bu kadar yanmak tehlikeli olmaz mı?*” (Miandji, 2020: 18) diyerek varlığın özü nedir sorusu ile çocuk okuru tanıştırmaktadır. ‟*Dün dışım yanıyordu, bugün ise içim yanıyor, hayat bir Samanadam’a bu kadar yüklenir mi?*” (Miandji, 2020: 19) diyen Samanadam aslında evrendeki kendi fiziksel varlığı ile Logos arasındaki bağıntıya dikkati çeker.

Heraleitos’a (Aydoğdu, 2018: 221) göre varlığın arkhesi ateştir, yani evrendeki her şey ateşten gelmiştir. Ateş Logos' un (Bir olanın) maddi yanıdır. Ayrıca ateş, sadece duyumsanan alev değildir, o aynı zamanda dinamik ve organik bir güce de sahiptir. O, her zaman yaşayan ve var olan bir güç olarak, her şeyin bir olmasının nedenidir.

Her şey ateşten gelmiştir ve yine ona dönecektir, diğer her şey onunla bir ölçüde birbirlerine dönüşerek değişirler, bu sayede de evrendeki düzen oluşur (Bayat Usta ve Altuner (2020: 91). Elmas’tan karşılık bulamayan Samanadam koşarak Hacettepe’ye doğru tırmanırken bir şimşek çakar ve bir anda yanmaya başlar. Her ne kadar hava, su ve toprak onu söndürmeye çalışsalar da başaramazlar. Samanadam yanarken güneşe dönerek yalvarır: ‟*Ey güneş” dedi ‟bak, ben yanıyorum, birazdan kül olacağım. Sen ise yarın yeniden doğacaksın, her şeyi, herkesi ısıtacaksın. ben olmayacağım ama düşünüyorum ki en azından birini severek gidiyorum, kalbi boş gitmiyorum, sağ ol, var ol!*” (Miandji, 2020: 37). Güneşin yarın yeniden doğacak olması ile evrendeki ezeli düzenin bir göstergesidir. Samanadamın yanıp kül olurken bile güneşe dargın olmayıp aksine ona aşkı tattırdığı için teşekkür etmesi Platon ve öncesinde de Aristoteles’in ereksel nedensellik kavramları ile açıklamak mümkündür. Aristoteles’ e göre dünyada olup biten hiçbir şey boşuna değildir, her şey bir amaca uygun olarak gerçekleşmektedir (Cevizci, 2015: 71).

Antik dönemden bu yana filozofların ilgilendiği konulardan biri de insanın ne zaman ve nasıl mutlu olacağıdır. Aristoteles, insanların mutluluk çabasını en yüksek iyi olarak nitelendirmiştir (Erdem, 2019: 274). Samanadam da Elmas’ı gördüğü ilk andan itibaren daha bir mutlu olur, her şey gözüne daha bir güzel görünmeye başlar. Canlı bir varlık olan insanlardaki mutlu olma çabası cansız bir varlık olan korkulukta da güneşin ona can vermesiyle ortaya çıkar.

Eserde Samanadamın yıldırım çarpması sonucu sol eli hariç her yeri küle dönmüştür. Daha sonraları Elmas’ ın karşısına çıkan ve baba mesleğini sürdürdüğü için asıl adını hatırlamayan, bu nedenle herkesin ‟Kömürcü” olarak adlandırdığı delikanlının sol elinin seneler önce yıldırım düşmesi sonucu parçalanan ağacın altında ezilmesi aslında hiç de tesadüf değildir. Elmas’ ın kedisi Pişan Samanadam, Elmas ve Kömürcü sözcükleri üstünde düşünürken, aslında her üç sözcüğün de aynı kökenden geldiklerini fark eder.

[…] Samanadam, Elmas ve Kömürcü aslında ne kadar yakın isimler. Sap, saman ve odunlar sıkışınca zamanla kömür olur, kömür sıkışınca Elmas olur. Saman gibi nahif kurumuş bir otun, elmas gibi parlak bir taşla aynı kökten gelmesi ne garip! Tüm yaşananlar nasıl da birbiriyle bağlantılıymış ama Elmas da ben de hep olayların görünen yüzüne baktık, bir türlü derinine inemedik. Elmas Samanadam’ı keşke biraz daha derinden tanımak isteseydi, sabır ve akıl yolunu seçseydi belki de Samanadam şimdi yaşıyor olacaktı (Miandji, 2020: 52-53).

**5. *B*ulgular**

Etik ve metafizik unsurların ön plana çıktığı eserde, çocuklara varlık, varlığın özü, var olmanın amacı, iyilik, güzellik veya mutluluk gibi temel konuların aktarılması sayesinde çocuklarda ortaya çıkan bazı temel kazanımlar vardır. Mantıklı ve eleştirel düşünebilme becerileri, olay ve durumları farklı değerlendirip analizler yapabilme, başkaları ile duygudaşlık kurabilme becerisi, dilsel ve estetik gelişim bunlardan bazılarıdır.

Çocuk felsefesi alanında yapılmış diğer çalışmalara bakıldığında Nuran Direk’in masal ve efsane gibi bazı temel edebi eserleri söyleşi yoluyla çocuk okurlara tanıştırdığı ‟*Çocuklarla Felsefesi*ˮ (2011) adlı eserdir. Yapılandırıcı eğitim anlayışı temelinde oluşturulmuş olan eser edebiyat yoluyla felsefi eğitim amaçlı okumalara uygundur. Yazarın ‟*Küçük Prens Üzerine Düşünmek*ˮ (2002) eseri ise 13-15 yaş aralığındaki çocuklar düşünülerek, felsefeye ilgi duyan çocuklar için hazırlanmıştır.

Nuran Direk’ in ‟*Filozof Çocuk Çocuklarla Felsefe Konuşmaları*ˮ (2006) adlı eseri ise temel felsefi konu başlıkları altında Milli Eğitim Bakanlığı’nın seçmiş olduğu ‟*Düşünce Eğitimi*ˮ seçmeli dersi için hazırlanmıştır. Mustafa Ruhi Şirin’in ‟*Aşk Olsun Çocuğum Aşk Olsun*ˮ (2018) isimli denemeler ve Çetin Öner’in ‟*Gülibik*ˮ (2020) adlı kitapları Türkiye’ de çocuk felsefesi üzerine yazılmış eserlerdir. Bunların yanında Jostein Gradner’ in ‟*Sofi’nin Dünyası*ˮ ve Antoine de Saint Exupéry’nin ‟*Küçük Prens*ˮ gibi bazı klasiklerin yanında Brigitte Labbé ve Michel Puech’ in ‟*Çıtır Çıtır Felsefe*ˮ ya da Peter Worley’ in ‟*Felsefe Makinesiˮ* (2020) isimli eserleri Türkçe’ ye çeviri yoluyla kazandırılmış çocuk felsefesi kitaplarıdır.

Türkiye’de çocuk felsefesi için Türkçe olarak yazılmış çocuk kitaplarının sayısı nispeten az olduğu göz önünde tutulduğunda Anooshirvan Miandji’ nın eserleri felsefi edebiyat alanına katkı sağlamaktadır. Miandji, ‟*Bilge Çiçek*ˮ (2010), ‟*Filozof Meşe*ˮ (2020), ‟*Muz Cennetiˮ* (2020) ve ‟*Karakazˮ* (2020) isimli kitaplarında da felsefi temalarını edebi kurgunun içine yerleştirerek işlemiştir.

Türkiye’de yapılan çocuk felsefesi çalışmaların daha çok *Çocuklar için Felsefe* (P4C) olarak adlandırılan metodik çalışmalar olduğu görülmektedir. Bu çalışma çocuklar için felsefenin nasıl olması veya yapılması gerektiğini değil, söz konusu felsefe yapmayı öğreten ders ve programlar için kaynak kitabı olarak kullanılabilecek Samanadam adlı eseri çocuk edebiyatı açısından incelemektedir.

**6. *S*onuç ve Öneriler**

Samanadam çocuk felsefesini edebi kurgu aracılığıyla dolaylı olarak ele almaktadır ve çocuklar için hazırlanan felsefe kitaplarına dahildir.

Eserlerdeki felsefi düşünceler çocuklara hem açık hem de örtük şekilde sunulmuştur. Yazarın vermek istediği ileti ve esas düşünce sebep sonuç ilişkisi içinde aktarılır. Tanrı, ruh, evren ve varlık gibi kavramların soyut olmaları sebebiyle çocukluğun ilk dönemlerinde algılanması her ne kadar güç olsa da bunlara yönelik sorular kafalarını sürekli kurcalar. Çocukların ‟biz/ben nereden geldik/m?ˮ, ‟Biz/ ben nasıl olduk/mˮ, ‟Doğmadan önce nerede yaşıyorduk?ˮ, veya ‟Ölünce nereye gidilir?ˮ gibi nispeten basit görünümlü ama gerçekte açıklanması zor olan bir sürü soru yönelttikleri gerçeğinden yola çıkarak aslında felsefi düşüncenin henüz çok küçük yaşlarda başladığı söylenebilir.

Başlarda büyük bir hevesle sorular soran çocuklar yetişkin birer birey olduklarında gerek gelenek ve göreneklerin etkisiyle gerekse aileleri tarafından kendilerine tatmin edici cevapların verilmeyişi sonucu sorgulayıcı düşünme isteklerini kaybederler. Çocukların sorduğu kolay görünümlü zor sorular karşısında çoğu zaman ebeveynler ya sessiz kalmakta ya da üstünkörü açıklamalar yapmaktadırlar. Bu durumda ilk başlarda çocukta büyük bir merak uyandıran sorular zamanla sorulmaz olur. O halde çocuklarda felsefi düşünceyi geliştirebilmek için sadece eğitimcilere değil aynı zamanda ailelere de büyük görevler düşmektedir, çünkü çocuklar, henüz okul çağına gelmeden söz konusu soruları öncelikle ailelerine yöneltirler. Ebeveynlerin çocuklarına tatmin edici cevaplar verebilmesi ve çocukların merak duygularını köreltmeden onları düşünmeye teşvik edebilmeleri için öncelikle kendilerinin bu konuda yeterli donanıma sahip olmaları gerekmektedir. Çocukların zorlayıcı ve irdeleyici soruları ile aslında aileler kendileri de var oluş gerçeği ile karşı karşıya kalmaktadırlar.

Edebiyat ve felsefenin birlikteliği sayesinde çocuklar bir yandan dilsel olarak gelişim gösterirken diğer yandan da analitik düşünme becerileri kazanırlar. Eserde varlık, varlığın amacı, evren, madde, iyilik, niyet, güzellik ve mutluluk gibi bazı temel konuların edebi kurgu içinde verilmesiyle çocukların kendilerine has dünya görüşü kazanmaları sağlanır. Türk çocuk edebiyatına bakıldığında felsefi çocuk kitaplarının genellikle yabancı yazarlara ait oldukları dikkati çeker. Samanadam, Türk dilinde yabancı uyruklu bir yazar tarafından yazılan bir eser olması bakımından önem taşımaktadır. Söz konusu eser uygun eğitimsel metot ve yöntemler ile öğrencilere sunulduğunda, (P4C) çocuklar için felsefe çalışma ve programlarında kullanılabilir.
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